Prensa obrera

POR
UN PARTIDO
OBRERO

Martes 28 de diciembre
de 1982
Año 1 - Número 2
Precio $ 10.000

SALARIOS: UNA CINICA BURLA A LOS TRABAJADORES

El único resultado del impresionante paro nacional del pasado 6 de diciembre es un aumento salarial cuyo único calificativo es de estafa a los trabajadores.

El aumento es de un 14,5 por ciento, pero no pudiendo superar al millón de pesos nuevos. En el caso de que ese porcentaje ni siquiera llegue al millón, se completará la diferencia, pero esto por una "unica vez", es decir, que dejará de ser cobrada en enero.

La consecuencia de todo esto es muy simple: para los que ganan por encima de siete palos, el millón de aumento resulta progresivamente menor al 14,5 por ciento, con lo que el aumento no cubre siquiera la carestía de un mes. Para los que ganan por debajo de esa cifra, el millón representa más que el 14,5 por ciento, pero por "única vez". Lo que queda en limpio para los que ganan por debajo de siete millones nuevos es un aumento equivalente a ... un kilo de carne!

La clase obrera argentina ha dejado de conquistar reivindicaciones —lo que se le tira son limosna. La clase auténticamente productora de la nación, es tratada como un conglomerado de indigentes. Entre la olla popular y el sobre de la quincena ya no hay más que una diferencia de grado y de dignidad.

A este acuerdo miserable ha accedido la CGT Azopardo, pero la de Brasil no le va mucho a la zaga, puesto que no ha esbozado la menor reacción. Los Triacca y compañía, después de haber logrado la proeza de este acuerdo, se largaron con todo a carnerear la huelga de los colectiveros de UTA.

24 horas después del "aumento salarial", el gobierno militar soltó otro "tarifazo". La luz, el gas, la nafta y el teléfono aumentaron entre el 12 y 20 por ciento, y no por "una única vez". El salario quedó borrado en menos de 24 horas.

Como lo dijimos en el anterior "PRENSA OBRERA" el paro del 6 no doblegó a la dictadura. La burocracia sindical está empeñada en anular y esterilizar la fuerza de la movilización proletaria y nacional. Los burócratas hace mucho que han dejado de pertenecer a la clase obrera (un reciente plenario de activistas papeleros ha planteado que sólo puede ser dirigente aquél que se encuentre trabajando en la actualidad —cien por cien de acuerdo. "PRENSA OBRERA" hace suya esta posición de una agrupación que, sin embargo, no es clasista ni de izquierda). Es necesario poner en pie a una vanguardia de dirigentes auténticamente obreros. (Este solo hecho justifica la necesidad de construir un partido obrero).

Pero el "aumento" salarial y el tarifazo no han resuelto ningún problema, no ya de los trabajadores, sino tampoco de la dictadura ni de la dirección sindical.

El 14,5 por ciento fue una violación del acuerdo del gobierno con el FMI y se convirtió en un factor adicional para retrasar el famoso "crédito puente" que se está negociando con la banca extranjera. Provocó una crisis de gabinete, pues se decidió en oposición al ministro de Economía y al presidente del Banco Central. Fue criticado también por no servir para nada: no satisface a los trabajadores, ni sirve a una reactivación económica, pues no está acompañado de otras medidas de estímulo a la producción. Para la burguesía es una medida de despilfarro que no atenúa el conflicto con los trabajadores. Sirve apenas para aguantar algunas semanas más sin huelga. Como quiera que el total del aumento, aplicado al conjunto de los trabajadores, es de 6 billones de pesos nuevos, para la patronal resulta más barato que se produjeran huelgas. La conclusión de esto es muy simple: la dictadura es muy costosa y cara para los explotadores, y no por ello les brinda mayor seguridad. En esta lógica tan simple está la esencia de por qué los patrones quieren reemplazar a los militares por alguno de los partidos de la Multipartidaria.

¿Y qué logró la dirección sindical? Ha agravado la exasperación de las masas y la inevitabilidad de huelgas más intensas, más profundas y que pueden llegar a pasar por encima de sus cabezas. La burocracia no ha conseguido la devolución de las obras sociales. Apenas obtuvieron que se "estudie" una modificación de las leyes de obras sociales y de asociaciones profesionales. Esto quiere decir que la dictadura está decidida a dejar todo como está, apenas con algunos retoques. Los burócratas esperan algún milagro en este verano —a esto se reduce toda su estrategia.

Los trabajadores deben reflexionar. Los activistas obreros deben tomar nota de todo esto. No se podrá invertir la curva de degradación y miseria de las masas sin una enérgica acción de clase. Y no se podrá invertir la curva de desorganización de la clase obrera, que es el factor que traba su lucha, sin un enérgico trabajo de base en todos los lugares de trabajo, con total independencia de la burocracia sindical.

La consigna que debería presidir este trabajo es: por un reclamo nacional único de 1.000 millones viejos de mínimo, aumento salarial del 100 por ciento; indexación mensual de los sueldos.

El que no lucha contra la patronal "popular" es un carnero

Paro metalúrgico

La patronal "popular" de "La Voz" acaba de ratificar el despido de tres trabajadores que se jugaron por garantizar el cumplimiento del paro nacional del lunes 6 en la planta gráfica. Ante una delegación del sindicato gráfico y representantes del diario, la empresa volvió a repetir la burda calumnia que inventó para justificar la represalia antisindical. Culpó a los tres compañeros de haber sustraído material de fotocomposición sin esgrimir prueba alguna y sin incluir esta acusación en los términos legales del despido. No se atreven a decir la verdad porque temen el escándalo. Quieren evitar a toda costa que en el gremio gráfico y entre el conjunto del activismo obrero y juvenil del país se sepa que el "intransigente" peronista y verborrágico Saadi actúa como cualquier patrón cuando sus obreros se unen a la lucha antidictatorial y a las reclamaciones de todos los trabajadores argentinos. Aquí se ve lo que es la demagogia y la duplicidad. Desde las páginas de "La Voz" se habla contra la dictadura y se titula por la democracia, pero en el interior de la empresa se proscribe la actividad sindical de los trabajadores combativos y clasistas. En la empresa son estos, los "que no tienen voz".

La empresa está particularmente interesada en que los despedidos y todo el personal agache la cabeza y acepte en silencio el atropello patronal. Por eso, no se tuvo en cuenta un petitorio firmado por la inmensa mayoría de los trabajadores exigiendo la inmediata reincorporación de los despedidos.

Hace más de 15 días que se produjeron los despidos y la dirección del Sindicato Gráfico Argentino sólo ha cumplido un papel de buenos oficios al concertar una entrevista con la patronal. Ningún pronunciamiento individual o colectivo han hecho las agrupaciones representativas de los periodistas (COPREPREN), y compañeros de la Scalabrini Ortiz se han incluso negado a firmar el petitorio. No se reacciona para no chocar con una patronal "popular". Esta es una gravísima capitulación. Si se hace frente con los patrones que se colocan una "camiseta popular" se rompe toda solidaridad clasista con los trabajadores.

Los despidos fueron un globo de ensayo y volverán a repetirse si la empresa percibe que puede atropellar sin ser denunciada. En esta oportunidad, incluso "La Voz" fue la patronal que tiró la primera piedra, porque a los pocos días en otras empresas (Turf, Cometa, Favaro) se produjeron despidos como reacción a la actividad sindical ante el paro del día 6. Por eso, creemos que hay que dar un giro de 180 grados y lanzar una enérgica campaña de agitación por los despedidos de "La Voz". Hay que difundir por todas partes el petitorio firmado en el diario, organizar un festival de solidaridad y preparar las condiciones para pasar a las medidas de fuerza. Hay que vencer la "intransigencia" clasista de la patronal. PRENSA OBRERA convoca a todas las organizaciones obreras y democráticas a repudiar este despido revanchista de la patronal.

¿Y ahora qué?

El paro activo metalúrgico del 14 de diciembre se convirtió en una importante movilización obrera. Este paro evidenció: a) la combatividad existente en la masa del gremio; b) la fabulosa división de la cúpula burocrática trabada en lucha por dominar el aparato sindical de la UOM. Quieren colocarlo al servicio de diferentes fracciones patronales en pugna dentro del Partido Justicialista (Lorenzo Miguel apoya a Caffiero, Guerrero lo apoya a Robledo).

Los metalúrgicos fueron convocados en "demanda de un aumento salarial inmediato", del "pleno empleo" y de la recuperación integral del sindicato y la obra social, a parar el martes 14 desde las 9 a las 24 horas, con abandono de fábrica y concentración en el Ministerio de Trabajo de la Capital y de las ciudades del interior. Sólo la fracción de Guerrero y Calabró se "empeñó" en esta medida. Y eso hasta cierto punto. Pues si bien el paro fue unánime en las seccionales dominadas por esta fracción, la concurrencia al acto sólo osciló en torno a los 4.000 compañeros. En algunas de estas seccionales la labor desorganizadora frente a la movilización fue evidente. En Vicente Lopez, por ejemplo, los micros sólo fueron a las fábricas mejor controladas por la dirección burocrática (Bendix, Wobron, etc.). Parados en puerta de fábrica y esperando quedaron contingentes de Astarsa, Ema, Buffalo y otras empresas.

La burocracia miguelista por su parte intentó carnerear directamente la medida. Barrientos de la Seccional San Martín no adhirió y lo mismo sucedió en Morón (La Cantábrica no paró).

En Capital, el viernes 10 se convocó a un plenario donde concurrieron 100 delegados y unos 200 "activistas" digitados por la cúpula gremial. Presidido por Marcos y Miguel, a 4 días del paro no se dijo una palabra sobre el mismo. Todo el plenario se limitó a cantar loas por boca de Miguel y Marcos... a sí mismos.

Recién el lunes 13 llegó a fábrica la noticia de que la UOM Capital adhería al paro, pero convocándolo de 11 a 14 horas y no de 9 a 24 como lo hacían el resto de las seccionales. Sectores activistas organizaron el lunes Asambleas en diversas fábricas para garantizar la medida. Demás está decir que el sabotaje a la movilización fue casi total, en primer lugar, porque se lanzó dos horas más tarde que el resto de las seccionales, y, segundo, porque para unos 40.000 metalúrgicos sólo se enviaron ...3 micros. Aún así, cerca de 1.000 metalúrgicos de Capital llegaron a la manifestación frente al Ministerio. (En muchas fábricas de Capital no se trabajó esa tarde continuando con el paro).

También la Seccional Caseros adhirió a último momento presentándose tarde a la movilización con ...una veintena de trabajadores.

En el interior la movilización fue masiva en Rosario y Córdoba.

En PRENSA OBRERA Nro. 1 caracterizábamos que "El paro metalúrgico se inscribe en esta tendencia (al ascenso huelguístico de los trabajadores) y expresa la enorme presión de las masas sobre sus direcciones burocráticas. Es indudable que ha de servir para dar un nuevo impulso a la organización sindical en las fábricas, y esto con independencia de los objetivos estrechos de los dirigentes. El paro debe ser apoyado e impusado precisamente porque ayuda a la lucha por poner en pie a las organizaciones obreras y porque se inscribe en un movimiento general de las masas contra el régimen militar". Esto es lo que está precisamente ocurriendo.

El paro del 14 no logró arrancar del gobierno las reivindicaciones. Lo mismo ya había ocurrido con el paro general nacional del 6. Las direcciones, sin embargo, han decidido tomarse vacaciones, conformes con el "aumento" del 14,5 por ciento o 100 palos (el que sea menor) concedidos por una única vez. Esto no impedirá que la bronca vuelva a estallar. Lo que hay que hacer de inmediato es elegir internas y delegados en todos lados.

Concentración metalúrgica frente al Ministerio de Trabajo

Paro metalúrgico en Rosario

El 14 de diciembre paramos el 90 por ciento de los metalúrgicos rosarinos expresando la voluntad de resistencia de un gremio que ha acusado profundamente el peso de la crisis (fábricas cerradas, desocupación, etc.).

Sin embargo, este hecho contrasta con el papel jugado por la propia burocracia de la UOM (azopardistas) y el activismo miguelista (ligados a la CGT Brasil).

La movilización y concentración fue saboteada por la burocracia. El acto estaba convocado a las 12 hs. frente al Ministerio de Trabajo; a las 10,45 hs. anuncian la desconcentración!! a las 11,15 hs. llega una pequeña columna de 70 compañeros caminando desde su fábrica, siguen luego llegando pequeños grupos de metalúrgicos.

En total asistieron unos 400 a 500 compañeros. La burocracia intentó transformar lo que tendría que haber sido una gran movilización antidictatorial, en un pequeño acto partidario con continuos llamados al orden y la disciplina, haciendo propaganda por altoparlantes por el candidato peronista patronal Robledo.

Es necesario sacar las conclusiones de esta jornada. En el gremio se está manifestando un cierto ascenso. El activismo combativo debe organizarse en una agrupación clasista metalúrgica que encare un trabajo de propaganda y organización y prepare una campaña por el salario y la elección de delegados.

Corresponsal

Como la vió un activista

"El viernes 10 'cayó' –por primera vez en siete años– a fábrica, Mario Rodrigez, directivo de la UOM Vicente Lopez. Allí convocó a una Asamblea para anunciar el paro activo del 14. En ella hizo especial hincapié en el problema de la Obra Social, pero no se refirió para nada a las otras reivindicaciones urgentes (salubridad, salarios, ritmos de producción, etc.). La Asamblea fue sumamente fría. Nadie intervino salvo el directivo y sólo unos tibios aplausos la coronaron. Si bien paró la totalidad de la fábrica, sólo unos 70 compañeros fuimos a la movilización. Había desconfianza sobre los verdaderos motivos por los que la dirección convocó al paro".

(declaración de un activista de Bendix, en puerta de fábrica)

La "Justicia" del proceso

El 21 de este mes, una de las "estrellas" del Poder Judicial de la dictadura, el juez Narváiz, renunció a su cargo. Previamente, Narváiz había sido bloqueado por el poder ejecutivo en dos causas que son ejemplos clásicos de la represión dictatorial: Una, la de un abogado que lleva 8 años de detención sin causa, ni proceso. La segunda, una desaparición donde, por los testimonios recogidos, se desprende la participación de oficiales pertenecientes a la IX Brigada de Infantería de Comodoro Rivadavia en un secuestro. Cuando Narváiz le pide al Comando en Jefe "la nómina de integrantes de aquel comando en 1978, Nicolaides se niega a revelarla "por razones de seguridad que hacen a la defensa nacional".

Ante la "colisión de poderes", Narváiz renuncia y se va del país por amenazas recibidas. Bien que su "aguante" es digno de elogio, ya que durante 6 años aceptó dócilmente arbitrariedades como las que hoy se denuncian, sólo que multiplicadas por mil. No es de extrañar, entonces los términos de su renuncia donde se vanagloria de "cumplir y hacer cumplir la Constitución, sin dejar de lado los objetivos básicos del Proceso".

Mientras esto ocurre, políticos como Alfonsín y Pugliese insisten en que el esclarecimiento de la represión dictatorial "debe canalizarse por la justicia". Pero lo que enseña la crisis de Narváiz con el PEN, es que el Poder Judicial está al servicio de la camarilla militar, pues las diferencias sólo ocurren excepcionalmente, y siempre a favor de la Junta.

Prensa:

"Se va a acabar esa costumbre de golpear"

La movilización del 16 concluyó –como ya es habitual– con una feroz represión contra periodistas y fotógrafos que cubrieron el acto. Un reportero gráfico estuvo a punto de perder un ojo por la acción policial. Numerosas fotos revelan que hubo un ensañamiento particular con la prensa y que no fue un hecho excepcional como dijo algún funcionario dictatorial.

La reacción del gremio fue inmediata. Se organizó el repudio con actos en las canchas del fútbol y se concretó un acto en la Plaza de Mayo el lunes 20, donde la consigna general fue: "se va a acabar esa costumbre de pegar".

Pero el 16 la participación de prensa no fue exclusivamente profesional. Un llamamiento de la Comisión Pro Recuperación del Gremio de Prensa (COPREPREN), que circuló días antes del acto, convocaba a organizar la concurrencia del gremio con un reclamo único: **terminar con la dictadura militar.** Con esta consigna se concurrió a la movilización. Luego de la marcha se planteó una polémica. Algunos compañeros propusieron que los fotógrafos portaran de ahora en más una campera identificatoria para neutralizar la represión policial. La propuesta fue incluso formulada en una entrevista de la directiva de la Asociación de Reporteros Gráficos en la Casa Rosada. Opinamos que se trata de una iniciativa completamente equivocada, el terror dictatorial desaparecerá con la dictadura, no con trajes especiales. La furia con los fotógrafos persistirá mientras haya protestas populares que los milicos quieran ocultar a toda la población.

Transcurrido el 16, la COPREPREN realizó un importante plenario de balance de la marcha y de su actividad anual. El centro del debate volvió a ocuparlo la lucha por la recuperación de los sindicatos intervenidos. La COPREPREN mantiene su postura en favor de una Asamblea General que nombre una comisión provisoria para llevar adelante elecciones democráticas en un plazo no mayor de 90 días. Estimamos positivo la formación de una comisión única de todas las agrupaciones para reclamar que el proceso de normalización quede en manos de los trabajadores y no del Ministerio de Trabajo y sus interventores y preparar la convocatoria de dicha Asamblea General.

La trampa de las elecciones adelantadas o inmediatas

"Cuanto más tiempo el régimen permanezca en el poder la situación de la economía, entonces, se pondrá peor y para cuando el país elija a sus nuevos gobernantes los políticos que deban asumir van a estar comprometidos a tomar medidas completamente imposibles... Todos los factores de un estallido catastrófico están en marcha, con los dirigentes militares, políticos y sindicales pareciéndose a títeres de un destino maligno".

Para el amplio sector de la burguesía que razona de esta manera, en este caso el "Buenos Aires Herald", cuanto antes se vaya el gobierno, mejor. Sería la única forma de salir de lo que el mismo diario conviene en llamar "un ingenioso mecanismo de autodestrucción". (26/12).

Queda así expuesto para el compañero trabajador que lee PRENSA OBRERA, que existe una importante corriente del gran capital que no quiere que el gobierno militar siga, sino que se vaya. Entiende que la permanencia caótica de éste en el poder compromete sus intereses y posiciones. Que si hay que operar un cambio hacia los partidos, cuanto más claro y nítido sea ese paso, mejor. El mecanismo autodestructivo se desarmaría porque los dirigentes sindicales burocráticos y políticos patronales, al pasar de la oposición al poder, asumirían la defensa oficial del Estado contra los reclamos de los trabajadores.

Todo el problema del cambio inmediato es que sea ejecutado en orden, problema que igual se plantea para un cambio a diez meses –con el agravante de que dentro de diez meses la situación va a estar peor. Esta dificultad de una transición en orden y legítima es lo que exaspera tanto a los comentaristas de la prensa burguesa, que se quejan contra todo el mundo, cuando el problema es la hondura de la crisis económica y política capitalista.

El gobierno militar se está preparando para un recambio acelerado. Primero pensó que se podía armar sobre la base de un compromiso con las actuales direcciones peronistas y radical, o con dirigentes sindicales. Esto está superado por la lucha interna en los partidos. Es por eso que ahora comienza a adelantar las fechas de cierre de padrón.

La salida adelantada, y aún la inmediata, es tan reaccionaria como la del 84. Lo que importa no es el tiempo sino el contenido de esa transición. Preservar el poder militar, dejar a la camarilla militarista como el poder detrás del trono, mantener los compromisos con el imperialismo. El asunto no es "elecciones ya", que es como algunos entienden el "que se vayan ya", sino "fuera la dictadura", para imponer la democracia política sobre bases radicalmente distintas.

¿Y el asesinato del compañero Flores?

Han pasado diez días del ignominioso crimen del compañero Flores en Plaza de Mayo. Los autores fueron identificados por una numerosa masa de personas. Pero no hay nadie siquiera detenido. Es que Bignone le dijo a los políticos de la Multi: ésta es nuestra policía, la nuestra y la de ustedes, la de ustedes y la nuestra. Después de todo, Flores no es nada más que un obrero, y qué importa un obrero cuando la desocupación es del 15 por ciento.

El crimen de Flores está impune. Bignone felicitó a Sassiain. Los del Falcon son hombres de Sassiain y de Bignone. Sancionarlos sólo puede caber en la cabeza de subversivos. La burguesía no se va a dejar atrapar por el juego de pinzas de los extremos. De ninguna manera. Que Flores quede como mártir de los moderados, de los respetables hombres de centro. Hasta puede ser que ingrese a las listas de Famus.

El cuerpo de Flores fue despachado a las apuradas en un avión facilitado por la Aeronáutica. Tanta solicitud es sospechosa. En Córdoba, el avión recogió a la mamá de Flores, una mujer anciana que no lograba entender por qué el mundo se le desplomaba así, a ella. A los reporteros gráficos no les fue permitido fotografiar el ascenso de esta señora al avión.

En Salta, los dos hermanos de Flores se unieron para enterrar a la víctima de la dictadura. Ellos, con recogimiento; la dictadura ahogando los clamores.

Nosotros y ellos, ellos y nosotros. Solidaridad de clase obliga. Que lo de Flores se "arregle" en tribunales. Hoy más que nunca: "la sangre obrera es lucha y es bandera".

Volkswagen

La patronal está preparando un brutal ataque

No al aumento ni indexación del salario, no al incremento del viático. Esta es la respuesta que los trabajadores de Monte Chingolo y San Justo recibieron de la patronal de Volkswagen. Además los obreros de la planta de Monte Chingolo bregan por el reconocimiento de los delegados democráticamente elegidos en las secciones y que la patronal imperialista y el Ministerio de Trabajo vienen rechazando.

La patronal y el gobierno empujan a los trabajadores mecánicos al combate o a sobrevivir con migajas salariales. Los trabajadores están obligados a salir a la lucha si la patronal no retrocede en su política de hambre y regimentación sindical.

A la gran masa de mecánicos no se le escapa que en los últimos tiempos la patronal alemana ha venido provocando a los trabajadores. Especula con un paso en falso, con un conflicto a destiempo para purificar de activistas y delegados combativos a las plantas especialmente a Monte Chigolo, que se ha transformado en la vanguardia combativa de toda la regional. Especula también con la cercanía del período de vacaciones y con las fiestas. Detrás de las reivindicaciones obreras lo que existe es una verdadera lucha por la defensa de la organización sindical independiente y combativa que los trabajadores han sabido contruir y defender a lo largo de estos duros años de hambre y represión dictatorial.

En este afán por quebrar al activismo la patronal se encuentra en un abierto trenzeo con la dirección sindical de Malvasso y cía. que responde a la Lista Verde liderada por Rodríguez. La dirección de la delegación Avellaneda se ha caracterizado por alcahuetear a la patronal a cuanto activista pudo y por sabotear todos los conflictos que protagonizaron los obreros de la zona. Se borró abiertamente del reciente "chingolazo", no impulsó ningun combate real por imponer el reconocimiento de los delegados, avala al inverventor que rechaza la presencia de un representante de Monte Chingolo en la dirección sindical. Todo trabajador sabe que se encuentra en la trinchera opuesta. Ahora en acuerdo con la patronal y contrariando un acuerdo previo que establecía que se privilegiaba a los despedidos si se abría un período de ingreso de mano de obra a la planta, ha hecho entrar y en distintas secciones combativas a media docena de conocidos alcahuetes que oficiaron como rompehuelgas en numerosas fábricas de la zona y del país. Se trata de Teicido y Fino, de la ex Cir de Peugeot, Mian y Galarza, de la misma planta y Nito García, de Mercedes Benz. Estos infiltrados por la policía, la patronal y la Lista Verde vienen a dividir a los trabajadores desde adentro, vienen a romper la unidad combativa de la fábrica. Uno de ellos, Teicido, viene con la tarea de desplazar al ya desprestigiado Malvasso. Trabajan desde adentro porque desde afuera han fracasado una y otra vez.

Hay que romper con la lucha el acuerdo patronal-militar-burocrático. TAMBIEN AHORA SE ACUERDAN DE COLABORAR. Apareció un tal Selles, ilustre desconocido enviado por la Verde para venir a colaborar con la CIR y los delegados. No aparecieron nunca, trenzean con la patronal, frenaron todas las luchas en estos seis años y ahora se acuerdan de venir a "colaborar". Vienen a dividir y a frenar. Nada tienen que hacer en fábrica. Si quieren colaborar ¿por qué no imponen al representante de VW en el sindicato y combaten y expulsan al inverventor del gremio? Si quieren colaborar con los trabajadores mecánicos por qué no convocan a un plenario de delegados para votar un plan de lucha y reclaman a las CGTs una huelga general para terminar con este gobierno hambreador y criminal. La burocracia necesita limpiar al gremio de compañeros honestos y luchadores para proceder a una "normalización" en paz y por arriba del Smata. Quiere retornar a los sillones de la mano de los militares y sin ningún tipo de oposición en el gremio.

Está planteada una lucha a fondo y los trabajadores tendrán que echar mano a toda la experiencia recogida en estos últimos años. Concientes de que el triunfo se encuentra en la movilización y la defensa consecuente de la independencia y de la unidad de la fábrica y el gremio, los obreros de Volkswagen sabrán ganar este próximo combate y responder a la arbitrariedad y las trenzas traidoras que giran alrededor de la patronal.

Gran avance en municipales de Cordoba

En este gremio se está produciendo un importante proceso de reorganización sindical. Durante la semana previa al paro del 6/12, a instancias de la Coordinadora que agrupa a gran parte del activismo, se eligieron delegados en alrededor de 80 de las 290 dependencias de la municipalidad.

Se eligieron a algunos delegados que habían sido represaliados por la municipalidad (trasladados a otras secciones) por su conducta antipatronal. La proporción fue uno por sección o lugar de trabajo (1 delegado cada 20 o 30 compañeros) superando totalmente las restricciones de la ley de Asociaciones Profesionales del gobierno que estatuye un delegado cada 100.

Hasta ahora las actividades desarrolladas por ese cuerpo de delegados fueron garantizar el paro del 6 (que se cumplió en un 97 por ciento) la conformación de una Junta Ejecutiva con diversas comisiones en su seno y la concurrencia al acto del 16/12 con un programa claramente antidictatorial, que fue votado por la Junta Ejecutiva.

Es necesario completar la elección de delegados en las secciones que aún no lo han realizado y plantear la inmediata entrega del sindicato a la Junta Ejecutiva, enfrentando las maniobras que aceleradamente trata de concretar la intervención militar para nombrar una comisión normalizadora integrada por un sector de los ex dirigentes del sindicato y la agrupación radical.

Elegir comisiones internas en los bancos

El 19 de noviembre, en un acto celebrado con la presencia de funcionarios ministeriales y de la Intervención Militar, se puso en funciones a las Comisiones "normalizadoras" de la Asociacion Bancaria en el orden nacional y metropolitano. La designación de los "normalizadores" fue un trámite absolutamente digitado desde el Ministerio de Trabajo. Lo que sí, es que estuvo precedido de una intensa disputa por los puestos entre las diversas fracciones de la cúpula burocrática, en la que los sectores vinculados a la CGT Brasil habrían quedado en minoría.

Esta es la "respuesta" del ministro a los mil manifestantes que el 5 de noviembre —convocados por un frente de agrupaciones y activistas integrado por las agrupaciones "Sumando" (PC), Lista 3 (MAS), "Qué pasa en la bancaria" (clasista, ligada al Partido Obrero), Resistencia Bancaria (frente de peronistas, intransigentes, etc) y otros sectores independientes— reclamaron una normalización democrática eligiendo una Comisión Provisoria en Asamblea General.

En la asunción, Juan Zanola, nuevo titular de la "normalizadora" declaró demagógicamente que se terminaba una "situación triste de seis años de intervención militar" y llamó "a la unidad a los que están y no están" en el organismo, para normalizar la Asociación Bancaria.

Para concretar la unidad y la normalización democrática e independiente del gremio es necesario convocar a una Asamblea General para que allí se vote un plan de acción que centralice el combate salarial y reivindicativo que ya se ha iniciado en los bancos (ver nota), se elija una dirección representativa que lo lleve adelante, y se designe una Junta Electoral que convoque a elecciones en 90 días.

Se ha corrido la versión de que la flamante "normalizadora" pretendería "normalizar" los bancos, negociando con las patronales la constitución de comisiones normalizadoras por entidad. Es fundamental poner en pie la organización gremial de los bancarios, eligiendo comisiones normalizadoras representativas de delegados en Asamblea de secciones y generales por banco. En algunos bancos ya han comenzado a organizarse cuerpos de delegados y/o representantes.

El frente de agrupaciones y activistas que impulsó la movilización del 5 de noviembre debe ponerse a la cabeza de esta tarea, impulsando la constitución de comisiones unitarias en cada banco para agitar y organizar la elección de delegados normalizadores representativos.

Bancarios reclaman 10 millones de mínimo

En el gremio bancario ha comenzado una nueva oleada de luchas por el salario:

- **En el Banco Ganadero se impulsó un petitorio por 10 millones de mínimo que fue firmado masivamente por la casi totalidad de la Casa Central y las sucursales.**
- En el Banco Cooperativo de Caseros una Asamblea General resolvió elevar un petitorio reclamando un mínimo de 10 millones y la indexación mensual del salario. Los salarios de este banco eran inferiores a los 5 millones. Producto del petitorio y de la combatividad evidenciada por los compañeros la patronal resolvió aumentar el mínimo a 8 millones.
- **En el Banco del Interior los compañeros están discutiendo con la patronal la equiparación salarial con los bancos mejor pagos (10 palos de mínimo).**
- En el Mendoza se firmó masivamente un petitorio por el aguinaldo completo.

Esta ola de reclamos salariales está alimentada por la realidad de miseria que atraviesan los bancarios. Según la escala salarial emitida por la Bancaria, un auxiliar apenas araña los 4 millones.

Se impone la unificación de todos estos reclamos salariales en un movimiento de conjunto por un salario mínimo de 10 millones, un 100 por ciento de aumento general, la indexación mensual acorde al alza del costo de vida y todas las reivindicaciones robadas por la dictadura (ley de estabilidad, reincorporación de los cesantes, etc.).

Colaboración de clases o independencia obrera

Según los diarios, al día siguiente de la Marcha convocada por la Multipartidaria, Ubaldini —secretario general de la CGT Brasil— (la) "exhortó a ampliar entre las fuerzas nacionales y democráticas las bases del entendimiento y a constituirse en vanguardia política para la recuperación inmediata y conjunta del gobierno".

En este breve concepto, Ubaldini ha dado expresión a toda una estrategia política. Esta puede resumirse así: la clase obrera debe ir a la rastra de la burguesía nacional. Esta burguesía debe ser la "vanguardia" y en el "entendimiento nacional" la clase obrera debe jugar el papel de segundo violín. El planteamiento cobra toda su importancia pues parte de un hombre que se considera un real dirigente de la clase obrera.

Ubaldini no ha reparado en varias cosas, y en primer lugar en las contradicciones de su propio planteo. A una vanguardia política no se la "exhorta" —si hay que recurrir a exhortaciones es indudable que estamos en presencia de una retaguardia, y no de una vanguardia. La Multipartidaria puede coquetear con tal protesta o tal movilización popular— incluso está obligada a hacerlo si quiere conservar su situación mayoritaria. Pero no podría nunca dar un impulso decisivo e irreversible a la insurgencia nacional. Y sin una insurgencia nacional no podría haber "recuperación inmediata y conjunta del gobierno".

Ubaldini ya no ve como "vanguardia política" al peronismo, y esto se debe a que ha percibido, de alguna manera, el profundo recule del otrora movimiento nacional. Pero la sustitución del peronismo por la Multipartidaria no cambia el carácter de clase de la dirección: es siempre la burguesía.

Ser vanguardia de la nación es, en primer lugar, ser vanguardia de la clase obrera. Pero la clase patronal y sus representantes políticos no tienen ningún interés en movilizar a la clase obrera con todas sus consecuencias. No hay que olvidar nunca este hecho: la Multi tiene más en común con la dictadura que con la clase obrera. El régimen militar y la Multi responden a la misma clase social —la burguesía— aunque no a las mismas fracciones de esa clase. Por eso se toleraron relativamente bien desde el 76 hasta ahora. Si el antagonismo entre el frente patronal y el proletariado no aparece en primer plano, y si, incluso, los obreros participan de las marchas del frente patronal, ello se debe a la desorganización que reina en la clase obrera, a su confusión política y, en especial, a sus dirigentes que abogan por la dirección de la burguesía.

Es muy común que las diferencias estratégicas entre dos clases aparezcan borradas transitoriamente en situaciones concretas y determinadas —expresando la subordinación momentánea de una respecto a la otra. Pero esto no justifica una estrategia política colaboracionista. Todo lo contrario, hay que esforzarse para que la colaboración del momento tenga un carácter eminentemente práctico y para aprovechar la experiencia para desenmascarar las vacilaciones de la patronal nacional y su colaboración con el proceso militar o con el imperialismo (la Multipartidaria apoya la necesidad de un acuerdo con el FMI, e incluso la negociación en curso).

La tesis de Ubaldini ha sido calurosamente tomada por los sectores de la izuierda peronista. Estos extraen como conclusión de la Marcha del 16 la necesidad de constituir una Multisectorial "para que el gobierno se vaya ya" ("Mate Amargo", 23/12). En una interferencia al canal 11, este mismo planteo fue hecho por Vaca Narvaja, en nombre de Montoneros, el día anterior a la Marcha. Lo que se quiere es agregar a la Multipartidaria, la CGT y la Unión Industrial. Se pretende creer que con esto la oposición a la dictadura cobrará mayor fuerza. ¡Qué gran bolazo! Lo que ocurrirá es un agravamiento de la confusión y de la impotencia de la oposición, y un incremento de la capacidad de maniobra de la dictadura. Es el camino más seguro al continuismo.

Concluyamos: la tendencia de la dirigencia sindical y de la izquierda, sea "marxista" o peronista, es extremar la colaboración de clases con la burguesía. La función de construir un partido obrero es exactamente lo contrario. Es la de independizar al proletariado de la tutela de los explotadores nacionales, para que pueda convertirse en la dirección política de las masas. Este es el único camino de la victoria.

Los asaltantes del poder

La represión contra la Marcha del 16 fue un operativo muy claramente planificado y la intención que la presidió quedó revelada en el discurso de Bignone el viernes 17. Iniciar una campaña contra un supuesto "rebrote subversivo" para parar por la fuerza todo el proceso de luchas que había comenzado dos meses atrás. De paso, forzar a la Multipartidaria a un frente único de emergencia, para defender la "institucionalización". De ahí toda la escenificación que se hizo por la televisión.

La cosa no resultó, pero es un síntoma, puede haber sido un ensayo. El gobierno no aportó una sola prueba de sus "acusaciones" —y sólo sus olfas fe hicieron coro (entre estos Contín, quien dijo que veía con aprensión que las publicaciones subversivas que antes le llegaban por correo ahora se la den en mano).

Luego de una reunión con la Junta, Bignone salió con la orden de contemporizar. Darle tiempo a la Multi para tomar la decisión de aceptar una reunión con el gobierno. Tirar un aumento miserable a la CGT. Conmutar las penas a condenados por consejos de guerra. Promeller las elecciones para antes del primer domingo de noviembre.

La dictadura no satisface a nadie pero ocha lastre. La maniobra represiva no alcanzó a tomar vuelo. La acusación a Montoneros, luego de imputar a toda la izquierda, se deshizo. Los montos están por una Multisectorial, (pronunciamiento de Vaca Narvaja en una interferencia a canal 11) no por tomar la Rosada.

Los asaltantes estables del poder pretendieron retomar el control de la situación por asalto. Por ahora falló. Pero que quede claro que estos intentos sólo son posibles porque aún no ha habido una lucha enérgica y consecuente contra la dictadura militar.

Hirsch

Del 70 al 82 : brutal incremento de la superexplotación obrera

En 1982, la productividad del obrero industrial fue un 35 por ciento superior a la de 1970. El dato, publicado en "La Voz", es revelador de los niveles de explotación a que ha sido sometida la clase obrera en el "sexenio infame" de la dictadura.

En ambos años, 1970 y 1982, se produjo una cantidad similar de bienes industriales pero hubo una caída colosal del número de obreros ocupados: hoy trabaja un tercio menos que en 1970. Es decir, sobre 100 obreros que trabajaban en 1970, hoy trabajan 66 y estos 66 han producido el mismo volumen físico que los 100 de doce años atrás.

Los patrones industriales se rasgan las vestiduras todos los días hablando de crisis y, en su mayoría, tienen razón, porque el conjunto de la producción quedó estancado, porque una parte de su capital está sin utilizar y, esencialmente, porque la mayor tajada de los beneficios se la llevarán los capitalistas financieros. Pero esto no debe ocultar el avance histórico del conjunto del capital sobre la clase obrera. Si una fábrica redujo personal y hoy se produce igual que antes el conjunto del capital se benefició. Este beneficio es mucho mayor de lo que indican estas cifras por el simple hecho de que los capitalistas están pagando hoy los salarios más bajos de los últimos cuarenta años y cobrando un nivel récord de precios (los asalariados pasaron del 50 al 30 por ciento en su participación en el conjunto de la renta nacional). La suma del factor intensificación del trabajo más el factor desvalorización de la fuerza de trabajo, da un incremento de la superexplotación no inferior al 60 por ciento.

ARGENTINA ES TAIWAN

Cuando la burguesía en crisis reclama el auxilio del Estado para sobrevivir, vocifera contra la trenza financiera que quería convertir a la Argentina en un país como Taiwan, virtual protectorado de unos cuantos pulpos extranjeros volcados a la exportación. Pero ninguno denuncia que, en materia de explotación, Argentina es hoy Taiwan.

El aumento de la productividad puede provenir de dos causas. Un aumento en la racionalización, es decir, la instalación de máquinas más eficientes (lo que trae aparejado en muchos casos una cuota mayor de esfuerzo físico), por un incremento en la intensidad del trabajo, que bajo la dictadura ha sido infernal. En las plantas automotrices las líneas sacan hoy dos veces lo de cinco años atrás sin que haya habido casi innovación en las máquinas.

En Argenina, el aumento de la productividad por renovación de máquinas y herramientas en el último período ha sido harto escaso. Desde prácticamente la gran crisis de 1962 existe una tendencia a la desinversión industrial que se revela en la "huida" sistemática del capital hacia la especulación. De aquí que la mayor productividad repose fundamentalmente en un salto colosal de la superexplotación obrera, que se expresa en infinidad de cambios en el régimen de trabajo: mayores ritmos de producción, aumento de funciones, por ejemplo, más máquinas para atender por cada trabajador, pérdida de los tiempos de descanso, liquidación de normas sobre trabajo insalubre, achicamiento o cancelación de minutos dedicados al refrigerio... y la lista puede ser larga.

Es "vox populi" que la Argentina está al frente en materia de inflación pero nadie alude a este otro récord: uno de los primeros puestos en lo que hace a tasas de explotación obrera. Aquí debe tenerse en cuenta que el 35 por ciento de salto en la productividad es un promedio **general** que esconde las tremendas cifras de algunas ramas de la producción. Por ejemplo, en construcción de maquinaria o industrias básicas de hierro y acero, lo que en 1970 producían 10 obreros hoy lo producen 5, la productividad se acrecentó en un 100 por ciento.

Bajo la dictadura la esclavización del trabajador ha dado un gran salto pero no hay que perder de vista que estamos en presencia de una tendencia histórica: las estadísticas toman como base 1970. Cabe recordar que los obreros mecánicos de Córdoba, forjadores del "cordobazo" hicieron de la lucha contra el aumento de los ritmos de producción bajo el onganiato, una de su reivindicaciones fundamentales.

Para el periodista de "La Voz" que brinda la información, el salto en la productividad sería "tramposo" desde el momento que no proviene de un cambio de la eficiencia tecnológica. En realidad, la conducta de los capitalistas está regida por la búsqueda del mayor beneficio. Esto significa que va a buscar un salto en la productividad por todos los caminos posibles y en primer lugar por la liquidación de las condiciones de trabajo para superexplotar más y mejor al asalariado. La mejora en el rendimiento del trabajo por esta vía no es nada "tramposa", es propia de la sociedad capitalista. El periodista nacionalista es incapaz de reconocer esto porque comparte con los liberales, más allá de la disputa casera, un punto de vista fundamental: la defensa de la sociedad burguesa.

"NO NOS EQUIVOCAMOS"

Lo dijo Hirsch presidente de la Unión Industrial, días atrás: "Hubo luego errores instrumentales, pero no nos equivocamos al apoyar el plan económico impuesto en 1976". Este patrón de Bunge y Born rindió así su homenaje a la dictadura por haber obtenido dos objetivos buscados por la burguesía durante largos años: la quiebra histórica del salario y la demolición de la legislación social y sindical que protegía a los trabajadores. Este fue el propósito de la clase explotadora con el golpe "libertador" de 1955 y estuvo planteado permanentemente desde entonces.

Hirsch, sútilmente, está planteando, además, otra cosa. Que los capitalistas exigen el mantenimiento y extensión de la superexplotación obrera y de un salario inferior a la subsistencia como premisas para invertir en la industria y salir del parate actual. Esta es, redondamente, la lógica de los capitalistas frente a la crisis.

NOS ESCRIBEN

Señor Director:

Como lectora de mi diario "Prensa Obrera" Año 1 Nro 1 puedo decir que es una valiosa prensa para todos los trabajadores argentinos.

Toca los puntos más importantes del momento actual, situación en las fábricas, desaparecidos, estudiantado.

Además tiene una posición muy clara con respecto a la famosa concertación.

Pero, ¡ojo! este periódico tiene que tener una posición bien definida que no son electoralistas, que defina claramente que está en contra de estas elecciones concertadas.

Y luego otro punto que aclare cómo y qué se necesita para "acabar con la dictadura" para no ser petardistas y la salida "Asamblea Constituyente", qué es y cómo se puede dar.

Es que el trabajador necesita una salida clara para cotejar con la que le ofrece la burguesía.

Mary - Hurlingham

Soy un ex militante del Partido Comunista y veo con sumo agrado la aparición de Prensa Obrera. Tuve oportunidad de leer el primer número y me pareció un periódico muy bueno porque sólo defiende los intereses de la clase trabajadora. Su editorial me parece sumamente acertado especialmente en lo que concierne a las posiciones de mi ex-partido frente al golpe de estado de marzo de 1976, momento en el que los trabajadores estábamos mayoritariamente desamparados por carecer de una dirección que nos represente en forma revolucionaria, que defienda nuestros intereses. Por eso, acuerdo plenamente con la idea que los trabajadores necesitamos un partido propio. Sé que los que sustentan estas ideas no han aparecido ahora por arte de magia, sino que han estado luchando por ese objetivo incluso desde mucho antes de 1976. Me parece excelente.

También sé que Prensa Obrera intenta convertirse en un vocero de nuestros intereses, un vocero de todos aquellos que vean la necesidad de organizarse en forma independiente de los partidos patronales o de aquellos que no lo son pero que defienden el frente común con ellos.

Como me gustaría que Prensa Obrera llegue a todos ellos cuanto antes, también les deseo hacer una sugerencia: traten de ir simplificando el lenguaje, y siempre traten de mantenerlo en el nivel más accesible a todos los trabajadores posible.

Desde ya, tienen toda mi colaboración.

Un simpatizante de Polvorines

Estimados compañeros:

Valoro enormemente la consideración que esta prensa consagra a la "MARCHA DE LA RESISTENCIA".

El esfuerzo por reflejar el trabajo previo que preparó ese gran evento en la lucha contra la dictadura, los reportajes a elementos tan importantes del movimiento de "Madres" y "Familiares", y fundamentalmente, las conclusiones que se extraen coinciden en un todo con mi opinión.

Mi reflexión sobre el resto del contenido del Nro1 de Prensa Obrera es igualmente positiva. El camino que se le abre a la clase obrera pasa indudablemente por la construcción de un Partido Obrero y este periódico señala un rumbo para todos los explotados junto al movimiento obrero.

"Familiar" de Merlo

Compañeros de Prensa Obrera:

Les escribo para contarles que a pesar del cierre del ciclo lectivo, una columna de 70 docentes de Morón y Matanza nos concentramos en nuestros sindicatos y desde allí en micros nos dirigimos a participar en la Marcha del 16. Fuimos al local de la CGT Brasil para participar de su columna. (La CGT Azopardo había llamado a que los trabajadores se encolumnaran detrás de la columna del Partido Justicialista). Sin embargo, la columna de la CGT Brasil no se destacó ni por su número, ni por levantar banderas obreras. Fuimos "colocados" a la cola de un grupo que coreaba insistente y provocativamente "ni yankis, ni marxistas, peronistas", pero no consignas antidictatoriales.

Esto generó gran repulsa en la mayoría de los docentes allí reunidos, los que criticaron a los directivos que nos habían sumado a semejante columna. A pesar de este sinsabor, los docentes de la zona oeste del Gran Buenos Aires estamos orgullosos de haber contribuido a que esta jornada de movilización adoptara un claro carácter antidictatorial.

Activista Docente

ROSARIO

Una sólida base clasista

Con un cerrado aplauso culminó el domingo 19 de diciembre en Rosario un plenario que contó con cerca de 50 compañeros y que lanzó la campaña por la construcción del Partido de los Trabajadores en la Provincia de Santa Fe.

Es de destacar la constitución de la Junta Promotora, que se eligió en el plenario, con un compañero metalúrgico, un bancario, un docente, un obrero del gremio petroquímico y un estudiante.

Esta junta es reflejo de que entre los compañeros que constituyen la base militante de la nueva organización hay varios delegados y activistas sindicales que dirigen agrupaciones clasistas en sus gremios (como bancarios y docentes), o que tienen un trabajo bastante avanzado para formarlas (como metalúrgicos, textiles y estatales).

Hubo coincidencia en que el partido de los trabajadores debe organizar a la clase obrera, sobre la base del clasismo, en todos los terrenos, pero el hecho de que en esta zona se comience el trabajo a partir de posiciones sindicales conquistadas refuerza de entrada las características de clase, proletarias que se le pretende dar al partido.

Todas las resoluciones votadas apuntaron en el mismo sentido. Se fijó un plan para constituir en el período inmediato fracciones sindicales del partido en los gremios mencionados. Se constituyeron círculos de compañeros cuyo objetivo es organizar el trabajo de difusión y organización sobre 3 zonas obreras (Norte, Sur y San Lorenzo) con vistas a lograr apoyo para la apertura de locales como centros de organización.

Un núcleo de diez compañeros, que acababa de romper con el MAS sobre la base de una crítica de principios al carácter burgués y electorero de esa organización, adhirieron al Partido Obrero considerando que éste en sus métodos y su programa constituye una verdadera alternativa para los trabajadores.

Se verificó que la limitada cantidad de ejemplares de PRENSA OBRERA nro. 1 estaba prácticamente agotada (350 ejemplares), por lo que debía superarse ampliamente esa cifra en el nro. 2. Entre los compañeros presentes se concretó una cifra de 440 firmas como objetivo inmediato y sobre esa base se fijó el 15 de enero como plazo máximo para conseguir las primeras 500. Se resolvió extender estas tareas a otras localidades de la provincia (Santa Fe, Venado Tuerto, etc.) sobre la base de relaciones existentes y de que muchos compañeros son oriundos de las mismas.●

Peña en SAN ISIDRO

El sábado 18 se realizó en el Club El Ribereño de San Isidro, una Peña cuyo principal objetivo era impulsar la campaña para la apertura de locales destinados a estructurar el trabajo por la construcción del Partido Obrero. La Peña, a la que asistieron más de 100 compañeros de diversas fábricas de la Zona Norte, así como jóvenes secundarios y universitarios, tuvo un neto espíritu de lucha. Hicieron uso de la palabra tres compañeros. El primero de ellos, Lito, de la Unión de Juventudes por el Socialismo, recalcó la necesidad de contar con una juventud de masas que luchara por sus reivindicaciones y apoyara la tarea de la construcción del Partido Obrero. El segundo, Pancho, un compañero metalúrgico de vasta trayectoria en la UOM de Vicente López, insistió en que todo trabajador conciente debía tomar la tarea de construir un partido de los trabajadores como propia. Otro compañero habló para instar a los presentes a organizar el Partido Obrero y a convertirlo en una realidad, mediante la apertura de locales y la venta masiva de PRENSA OBRERA.●

NEUQUEN Y RIO NEGRO

Vibrante plenario

En Neuquén 40 compañeros pertenecientes a esa ciudad y a Cipoletti (Río Negro), protagonizaron un vibrante plenario.

Tuvo una alta composición obrera de los gremios de la construcción, la fruta con compañeros de distinto origen político y nivel de experiencia política, así como del gremio docente (organizados en el combativo sindicato ATEN). Otra franja importante del plenario estuvo compuesta por compañeros que integran el masivo movimiento por las libertades en la zona.

El debate fue breve, los fundamentos y los objetivos estuvieron muy claros.

El núcleo del Alto Valle tiene por delante tareas decisivas.

1) Al igual que en todo el país realizar una agitación y organización sistemáticas alrededor de las reivindicaciones perentorias de los trabajadores.

2)Construir fracciones sindicales que ayuden a poner en pie al activismo combativo, en poderosas agrupaciones antiburocráticas e independientes.

3) Lanzar la campaña por alcanzar el más amplio reconocimiento legal. Con ese objetivo se designó una junta promotora provisoria para las dos provincias, integrada por Horacio Pastor, destacado militante por los derechos humanos en la zona, Ana María Chaina, miembro de la directiva del sindicato ATEN, y Oscar Ovidio Trileco (obrero de la construcción). Esta Junta se va a ampliar, ya que tiene como tarea encarar el reconocimiento en las dos provincias, y por eso está desarrollando conversaciones con compañeros representativos de distintos gremios y sectores.

Con pasos sólidos se han propuesto trabajar por la apertura de locales modestos en Neuquén y Cipoletti y recolectar fondos para ello. Al mismo tiempo ya están motorizando la conformación de núcleos en Bariloche, General Roca y Viedma.●

MAR DEL PLATA

"Lo más barato es lo más clasista"

Con esa expresión se puede resumir la intervención de un compañero en el plenario de esa regional que introdujo un importante reenfoque de la campaña por el Partido de los Trabajadores en la zona.

Del plan inicial de abrir un local en la zona céntrica (que se veía bloqueado por los altos costos), se pasó a considerar la apertura de locales modestos con la colaboración de trabajadores en zonas barriales obreras. El debate comenzó alrededor de la cuestión financiera y permitió aclarar una cuestión que tiene que ver con la naturaleza del partido que queremos construir. Para al Partido de los Trabajadores sus locales son centros de organización y agitación al servicio de la lucha obrera y no tienen perspectiva si no se apoyan en la solidaridad activa de la clase. Esta concepción es distinta de la de los partidos burgueses y otros de la izquierda que tienen fines puramente electoreros y que con el dinero pretenden suplantar el inevitable trabajo de implantación en las masas a través del trabajo sistemático de organización y esclarecimiento.

El núcleo marplatense parte de una incipiente pero sólida implantación sindical en metalúrgicos, carne y prensa. Con la campaña que ha lanzado logrará darle a ese punto de partida una gran proyección.●

MORON

"Festival del trabajador y de la juventud"

Doscientos cincuenta compañeros concurrieron el sábado 11 al "Festival del Trabajador y la Juventud", realizado en el Club Independiente de Hurlingham, cuyo fin fue sentar un mojón en la lucha por poner en pie al Partido Obrero y una UJS independiente, clasista y de masas en la zona.

El festival contó con una presencia mayoritariamente obrera y juvenil, que hizo posible de este modo fortalecer la campaña que venimos emprendiendo en la zona para la apertura de un local que sirva como centro de organización de la lucha de los trabajadores.

El festival fue animado con la presencia del conjunto folklórico "Los Hermanos Lobo", del conjunto de música progresiva "Agen Bohema" y la actuación de numerosos compañeros que entretuvieron "calurosamente" al público hasta las 3 de la madrugada.

En un intervalo hizo uso de la palabra un miembro del grupo promotor del Partido Obrero, ex miembro de la Coordinadora Metalúrgica de la Matanza en las huelgas de 1975 y de 1976. Destacó la importancia de construir esa herramienta insustituible para la victoria de la clase obrera y los explotados que es el Partido Obrero. Posteriormente, una dirigente regional del movimiento de familiares también dirigió breves palabras a los presentes. El acto-festival finalizó con consignas por los desaparecidos y el ya clásico "se va a acabar la dictadura militar" coreado por toda la concurrencia.●

BAHIA BLANCA

Por un verdadero partido de clase

El núcleo de compañeros de esta ciudad se reveló, en un plenario que realizó la semana pasada, activo y lúcido.

Entre los temas que se pusieron a discusión figuró la inquietud de un compañero acerca de la posibilidad de construir el Partido de los Trabajadores como una suma con otras organizaciones de la "izquierda". Se arribó a la conclusión de que un acuerdo confuso y oportunista con corrientes que propugnan la conciliación de clases sería producir un aborto de la tarea planteada. Las divergencias de principios (independencia obrera o colaboración de clases) serían fuente inmediata de parálisis frente a los grandes acontecimientos y luchas en las que hay que intervenir, y conduciría rapidamente a escisiones desmoralizantes. Se acordó en que el camino hacia las masas es el trabajo de organización e intervención en la lucha hecho en forma sistemática en torno a un programa e ideas claras. Esto no sólo no impide sino que obliga a impulsar la acción unitaria alrededor de objetivos de lucha concretos con todas las fuerzas dispuestas a hacerlo. Así, el Partido Obrero se irá abriendo camino y atrayendo a nuevos sectores.

Entre los compañeros que integran el primer núcleo del Partido Obrero en Bahía figuran destacados activistas bancarios (gremio que está haciendo punta en la regional), trabajadores de varios gremios, estudiantes y activistas del movimiento de Familiares. Adelante!●

CORDOBA

El 10 de enero las 500

El plenario de Córdoba por la formación del Partido de los Trabajadores vinieron 54 compañeros. El debate giró sobre la viabilidad y las posibilidades concretas de construir el Partido en la provincia.

A través de diversas intervenciones se pudo ver que la tarea no surge del aire sino que se deduce de la lucha y la actividad real del movimiento obrero y popular en la zona. Se destacó el proceso de movilización y de elección masiva de delegados que se está dando en gremios como municipales, judiciales y Luz y Fuerza, que tiende a desbordar las maniobras de normalización burocrática. Se remarcó el despertar combativo en metalúrgicos, expresado en el masivo paro del 14, la existencia de un masivo activismo docente y bancario que pugna por imponer la normalización democrática en base a comisiones elegidas por las bases, elección de delegados, etc. Se señalaron también los importantes movimientos de amas de casa, el crecimiento de la movilización democrática (la Marcha de la Resistencia contó con 1.500 personas), estudiantil, etc. La inmensa mayoría de los compañeros presentes vienen jugando un rol activo y dirigente en esos procesos y movilizaciones. Es decir que como parte de la vanguardia clasista están en las mejores condiciones para lanzar una propuesta política como la del Partido de los Trabajadores.

De ese debate surgió claramente la necesidad de combinar el trabajo ya existente de formación de agrupaciones clasistas con la formación del Partido Obrero como instrumento orientador y organizador de la clase obrera en todas sus expresiones.

El plenario, aplicando los mejores métodos proletarios, pasó "a los bifes" para determinar exactamente sobre qué bases comenzaría el trabajo. Compañero por compañero fueron fijando sus metas personales inmediatas sobre venta de PRENSA OBRERA, sobre firmas de adherentes y obtención de fondos. Las intervenciones de la mayoría lograron superar las barreras y limitaciones creadas por el largo período de retroceso y terror dictatorial.

Concretamente, los planes de 41 compañeros dieron cerca de 500 periódicos para el nro. 2 de PRENSA OBRERA (a lo que se resolvió sumarle 100 más destinados a piquetes barriales, fabriles, etc.), 345 firmas a conseguir de inmediato y fijar como plazo mínimo el 10 de enero para conseguir las primeras 500 que requiere el estatuto del régimen. Para la misma fecha se pretende culminar una primera recolección de fondos que permita encarar la apertura de un local central y ayudar a hacerlo en 2 grandes barriadas obreras.●

TUCUMAN

Proa hacia los ingenios

Luego de un trabajo preparatorio extremadamente breve se reunió el primer núcleo de compañeros para lanzar la campaña por el Partido de los Trabajadores.

El eje de la preocupación de los compañeros fue poner rumbo decidido hacia el proletariado zonal donde ya existen amplias relaciones. En el plenario había varios trabajadores, un importante activista del movimiento de Madres y Familiares, y un fuerte núcleo de jóvenes.

Acordaron en volcar sus esfuerzos a dos grandes zonas obreras, donde existen grandes concentraciones de trabajadores de la FOTIA y otros gremios, y donde la cuestión de las libertades ocupa un punto decisivo por la enorme cantidad de familias obreras golpeadas por los secuestros y encarcelamientos de la dictadura.

Es en esas zonas donde hay que hundir las raíces, lograr los primeros locales, armar una amplia red alrededor de PRENSA OBRERA, además de desarrollar el trabajo en gremios como bancarios donde hay un importante despertar, elección de delegados y todo un movimiento de resistencia a la normalización digitada del sindicato.

En esta tarea la UJS ha comprometido su aporte, que es fundamental. Así se construye la juventud de masas, integrando jóvenes trabajadores y estudiantes en la lucha común contra la dictadura y por el socialismo.●

Los 53 NN fueron secuestrados

De las indagaciones realizadas sobre las tumbas N.N., han aparecido los nombres de 23 cadáveres. ¿Cómo fue posible? El comunicado del juez Pierini señala que los datos fueron encontrados "en la Morgue Judicial, la división dactiloscopía de la Policía y el Registro Civil". La "simpleza" del procedimiento no hace más que poner de manifiesto el carácter cómplice de la "justicia" dictatorial, que ocultó información que constaba en oficinas, que, como la Morgue, dependen del Poder Judicial. ¡Mientras tanto, se rechazaban miles de habeas corpus presentados por los familiares de los afectados!

Adicionalmente, el juez Pierini incluye una lista de 53 muertos "en enfrentamientos", entregados en su momento a los familiares. Respecto a esto, el CELS denunció que desde 1976, en la Morgue se forzaba "a los deudos a firmar documentos en los que se reconocía que la muerte se había producido en enfrentamientos con fuerzas de seguridad, no obstante que habían mediado secuestros, como condición de entrega de los cuerpos".

Entre los nombres de estos supuestos NN, las organizaciones de derechos humanos identificaron ya 6 casos de detenidos-desaparecidos en sus archivos. Se revela así, una vez más, la hipocresía gubernamental del "nada podemos decir de este tema", "carecemos de información", etc. La más mezquina indagación arroja luz sobre la responsabilidad gubernamental en los miles de secuestros. Responsabilidad que en este caso, involucra a asesinatos concretos.

Estas evidencias se han filtrado hasta la población a causa de la crisis política del régimen y como resultado de la movilización de los familiares de los secuestrados, que ha adquirido un carácter de masas.

Sin embargo, desde el gobierno y los partidos burgueses se pretende instrumentar estas informaciones para desmovilizar a los movimientos de afectados, con el argumento que "todos los desaparecidos están muertos". Pero existe una enorme distancia entre algunos centenares de tumbas NN descubiertas y los 30.000 desaparecidos en nuestro país. Más aún: hay testimonios que revelan la existencia de desaparecidos que se encuentran con vida. Ello impone la necesidad de esclarecer hasta el final caso por caso. Para salvar la vida de los que continúan secuestrados, y para castigar a los responsables de todos los crímenes cometidos. Por eso, las grandes banderas de los movimientos de Familiares y Madres mantienen toda su vigencia.

Presos y desaparecidos
Un reclamo nacional

Quienes en los últimos años hemos apoyado incondicionalmente la lucha de Madres y Familiares, siempre dijimos que la gran tarea, el gran objetivo, era que la demanda por los presos y desaparecidos debía trascender el limitado marco de los familiares de los afectados y convertirse por lo tanto en la bandera de miles de jóvenes y trabajadores antidictatoriales en todo el país.

Este desafío se cumplió con creces, y en los últimos dos meses abundaron las pruebas. La Marcha por la Vida primero, luego la Marcha de la Resistencia y finalmente la multitudinaria manifestación del 16 de diciembre, se constituyeron en la confesión viva de que **"los desaparecidos, que digan dónde están", "con vida los llevaron, con vida los queremos", "a los presos liberar con la lucha popular"**, son las consignas que hoy se cantan en cada concentración, en cada cancha de fútbol, en cada recital de música. En definitiva estos reclamos se convirtieron en patrimonio unánime del conjunto de las masas antidictatoriales del país.

Los partidos burgueses ante el crescendo del clamor popular han comenzado a presionar a la dictadura por una "solución" al problema de los desaparecidos. Pero los términos de la "solución" que reclaman difieren del día a la noche de lo que reclaman los Familiares y las Madres. Los partidos, como lo han manifestado más de una vez, no quieren "heredar" esta hipoteca, pues no les interesa abrir ningún curso de investigación. Los partidos plantean una suerte de "explicación sobre lo sucedido", y una cierta sanción ejemplificadora contra algunas de las cabezas más visibles de la tarea represiva (¿cómo a los del Falcon que mató a Flores?).

Los Familiares y Madres, el conjunto de la población democrática, quieren: que aparezcan los secuestrados, que se libere a todos los presos, que se reintegren a las criaturas nacidas en cautiverio a sus hogares, que se liquide el aparato represivo, se juzgue y condene a los culpables y que se liquide todo el militarismo.

La marcha contra la censura

El lunes 13 de diciembre (cuando salía el Nro. 1 de PRENSA OBRERA) a las 16 horas, partía de Carlos Pellegrini por Lavalle —la tradicional calle del cine— una manifestación de más de 1.000 trabajadores y estudiantes de arte, que culminaría en Plaza de Mayo. La manifestación tuvo un definido tono antidictatorial. Las consignas voceadas masivamente plantaban "abajo la censura, fuera la dictadura", "queremos trabajar por el cine nacional", "el Ente basura, abajo la censura" y el "se va a acabar la dictadura militar". Aparte de los bombos acompañaban los cánticos golpes sobre latas de películas vacías. Todo un símbolo de los motivos de la marcha.

LAS REIVINDICACIONES DEMOCRATICAS Y SOCIALES DEL CINE

No es novedad que el arte y la cultura están en la cuerda floja en nuestro país. El cine ha sido uno de los sectores más perseguidos. Se ha asistido a la destrucción de la industria cinematográfica. Se suprimió el 10 por ciento que iba al Instituto de Cinematografía para fomentar la actividad cinematográfica, lo que dió como resultado que este año se filmaran sólo 8 películas. Demás está hablar sobre la censura que se ejerce en particular sobre la cinematografía nacional. Esto plantea reivindicaciones sociales y democráticas. El 70 por ciento de los trabajadores técnicos del cine están desocupados, así como infinidad de actores, escritores, directores y músicos. Por otro lado, están las famosas "listas negras", la censura, la represión —que lleva cobrados en el campo artístico más de 100 detenidos-desaparecidos, entre ellos cineastas como Raymundo Gleizer. La educación cinematográfica fue asfixiada por el ahogo presupuestario o directamente por el cierre de institutos.

EL SINDICATO CONVOCO A LA MARCHA

Después de meses y meses de negociaciones estériles con el Secretario de Cultura de la dictadura, la "agrupación 7 de setiembre" que venía reclamando medidas de acción directa, logró que el Sindicato de la Industria Cinematográfica (SICA) convocara a la "Marcha en Defensa del Cine, la Cultura y la libertad de Expresión". Los trabajadores del cine se convirtieron así en el motor de esta movilización democrática convocando a todos los sectores ligados al arte y la educación cinematográfica. La UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO agitó previamente a favor de esta marcha. Se adhirieron la Asociación Argentina de Actores y otros organismos como Argentores, Directores, Asociación Estudiantes de Cine, etc., pero lamentablemente esta adhesión no se manifestó en una importante movilización de estos sectores.

La manifestación organizada por SICA plantea la necesidad de organizar un gran frente de lucha del conjunto del movimiento cinematográfico (trabajadores, estudiantes, artistas) para acabar con la censura, las listas negras, y levantar la industria cinematográfica, por supuesto que en beneficio de los trabajadores de la cultura, no de los capitalistas del cine.

Córdoba (Corresponsal)

Marcha de la Resistencia

La Marcha de la Resistencia del 10/12, convocada nacionalmente por Madres, Familiares y Abuelas, citó en las calles de Córdoba a más de 1.500 personas, duplicando la multitud que asistió a la Marcha por la Vida. La realización de la Asamblea de Familiares 20 días antes de la Marcha y la frondosa propaganda que se realizó a través de afiches, en el marco de la creciente indignación nacional por los crímenes de la dictadura, contribuyeron a incrementar la magnitud y combatividad de la movilización.

El éxito es doblemente importante, teniendo en cuenta la casi nula difusión por la prensa y el boicot declarado por la mayoría de los partidos políticos, a pesar de que en Córdoba también figuraron como convocantes la Liga, la APDH y Paz y Justicia.

Es importante destacar el debate que se generó en torno a la consigna de "Aparición con vida de los desaparecidos", a la que se oponen la Liga y la APDH pero que fue impuesta para formar parte del discurso del único orador (de P. y J.).

De todos modos, esta discusión fue ampliamente zanjada durante el transcurso de la propia Marcha, en la que la multitud gritó permanentemente "Ni olvido ni amnistía, aparición con vida", "Con vida los llevaron, con vida los queremos", a pesar de la oposición de sectores minoritarios de la propia movilización como el MAS y el PC.

Madres y Familiares de Tucumán

"Pienso ayudar poniendo todo mi esfuerzo..."

El 10 de diciembre se realizó en Tucumán una importante jornada de lucha impulsada por "Madres" y "Familiares". Luego de una misa en la iglesia de la Merced, 400 manifestantes (150 de ellos Familiares) marcharon encolumnados a la Plaza Independencia. Al grito de "se va a acabar...", "con la lucha popular a los presos liberar", "queremos a los niños nacidos en cautiverio", etc., se desarrolló la manifestación.

Publicamos a continuación un reportaje efectuado a Nelly Bianchi, dirigente de "Madres de Plaza de Mayo" (Tucumán).

PO— ¿Qué balance saca de la Marcha de la Resistencia?

Nelly Bianchi— Aunque saboteada por el PC, fue bastante importante. La idea era girar en torno a la Plaza durante 24 horas. Pensamos que luego una delegación iría al acto del PC a plantear nuestros reclamos (pero esto finalmente no se cumplió). Sin duda fue un avance en relación a anteriores movilizaciones y quiero destacar que fuimos apoyados por diversos sectores entre ellos la Unión de Juventudes por el Socialismo, Política Obrera, el MAS, Seminaristas y el PCR.

PO— La lucha por los desaparecidos se ha convertido en una causa nacional, cuya perspectiva de solución está ligada a nuestro entender a la liquidación de la dictadura.

N.B.— La dictadura debe entregar nuestros hijos vivos como se los llevaron, ¡ya! y si se la tiene que tirar abajo para que se cumpla este objetivo, hay que hacerlo. También agrego que rechazo todo tipo de amnistía o autoamnistía como propugnan el gobierno o los partidos tradicionales. Quiero citar una anécdota: nosotros concurrimos hace poco a un acto de Alfonsín, quien se la pasó como dos horas hablando de la deuda externa, y sólo en un momento, cuando la gente estaba aplaudiendo dijo algo sobre los desaparecidos que nadie escuchó. El colmo fue, no sólo que despreció el tema de los desaparecidos, sino que con respecto a la deuda externa terminó diciendo que había que pagarla.

Nosotros, los familiares hemos intervenido en la movilización del 16 convocada por la Multipartidaria, porque entendimos que allí era una oportunidad en la medida que se iban a hacer presentes centenares o miles de personas para hacer escuchar nuestros reclamos, y así logramos en la manifestación, que las consignas más gritadas fueran alrededor de la aparición con vida de los desaparecidos.

PO— Prensa Obrera impulsa desde sus páginas la idea de construir un partido obrero, ¿qué opina de esto?

N.B.— Me parece correcta la idea e incluso pienso ayudar poniendo todo mi esfuerzo para que esto se lleve a cabo.

Furgón de cola de los partidos patronales

Una de las fuerzas políticas que más ha sostenido la subordinación de la clase obrera a la burguesía, y aún al imperialismo, ha sido el Partido Comunista. ¡Qué fue, si no, la Unión Democrática en 1945, el apoyo a la Libertadora en el 55, a Frondizi en el 58! En septiembre de 1973 quebraron la posibilidad de la candidatura obrera de Tosco-Jaime, para apoyar a Perón-Perón, es decir, a la fórmula impuesta por los Lopez Rega, Osinde y compañía —luego que desplazaron a Campora. En 1976, hay que recordarlo, no llamaron a luchar contra el golpe militar; decían que el cuartelazo respondía a un "vacío de poder" (El imperialismo siempre fabricó un "vacío de poder" cuando quiere dar un golpe). En ese entonces, se pronunciaron por el apoyo al "democrático" Videla contra un supuesto pinochetismo que no individualizaban (y que no hubieran podido individualizar porque Videla era el pinochetismo argentino y un inconfunsible representante del imperialismo).

Desde antes de 1976, el P.C. ha estado propugnando la convergencia, y aun el gobierno, "cívico-militar". Es decir que convergían con el golpismo bien antes de que el golpe se concretara. Siguieron con esto después del 76. Ahora, con la dictadura en bancarrota, cuando lo que corresponde es orientar el enorme impulso popular para acabar de un modo definitivo con ella (y con la opresión imperialista y el militarismo que la prohijan), el P.C. se pronuncia más que nunca por la convergencia, por el "pacto supra-constitucional con las fuerzas armadas democráticas por la "concertación" y todo lo que se le asemeja. ¡El P.C. ha conseguido la proeza de colocarse a la derecha de los partidos patronales que rechazaron la "concertación"! Por esto mismo no participó en la Marcha de la Resistencia de Madres y Familiares, del 10 de diciembre.

En los últimos números de "Qué Pasa", puede verse muy claramente cómo el P.C. milita contra la independencia política de los trabajadores y aun contra la democracia política.

UN GOBIERNO DE DOS CARAS

Para el P.C., la dictadura militar tendría dos caras, una buena, otra mala. Por un lado, dice, la dictadura propone la concertación pero por el otro mantiene, o "no acierta a frenar" (¡qué escándalo!) la política represiva. Otro ejemplo de los dos lados de la dictadura sería que se proclama fiel al principio de no intervención pero envía asesores militares a Centroamérica. "Estamos hablando del conocido doble poder y de la necesidad de derrotar definitivamente a uno de ellos sin que esto signifique que aprobemos el otro" (Qué Pasa, 7/11/82).

Al poder "bueno" no lo aprobamos pero nada de derrotarlo (la "concertación" hay que hacerla con alguien, no?).

Todos los gobiernos burgueses, pro imperialistas y reaccionarios tienen dos caras. Es fatal. Ninguno de estos gobiernos subsistiría (no digamos un día sino siquiera una hora) sin el cultivo refinado de la hipocresía. ¿En nombre de qué la dictadura ha secuestrado, torturado o matado a 20.000 ó 30.000 personas? Por supuesto que en nombre de la paz. ¿Y la entrega del país? En nombre del desarrollo nacional. ¿Y los "asesores" a Bolivia y Centroamérica? En nombre de la no ingerencia. ¿Y el Estatuto, la censura y el continuismo "institucional"? ¡En nombre de la democracia! ¡La doble cara es una necesidad tan orgánica, el mentir y engañar es tan esencial al Estado burgués, que al Bignone amigo de Martínez de Hoz le han puesto cara de bueno, ahora que, como presidente, tiene que aparecer por la TV.

Tener dos caras, no es, sin embargo, tener dos almas. El alma de la dictadura es una sola: reaccionaria, capitalista y proimperialista. La base social de la dictadura son los grandes explotadores. El P.C. se dice marxista pero nunca hace un análisis clasista de la política. La dictadura se esfuerza por presentar dos caras, pero esto —a pesar del P.C.— es cada vez más difícil, cuando no imposible, porque las masas tienen formada ya una opinión definida sobre el régimen militar. De aquí proviene el ímpetu y la fuerza de las movilizaciones.

Ya que estamos en la doble cara digamos que esta se aplica a la Multi y al propio P.C.. ¿La primera no dice, acaso, que lucha por la democracia, cuando en realidad pacta con la dictadura (incluso en reuniones privadas, noctámbulas y sigilosas, a pocos minutos de tiempo, a veces, de haber hecho declaraciones altisonantes en público)? El segundo: ¿no dice ser el partido de la clase obrera y es, en realidad, el enemigo de la independencia política de los trabajadores?

El PC no participó de la Marcha de la Resistencia

Fernando Nadra

CONCERTACION, NO. DIALOGO PARA LA CONCERTACION, SI.

Según el P.C., Bignone, el amigo de Martínez de Hoz, representa la faceta democrática, debido a que postula la "institucionalización". Con el mismo criterio podemos llamar "demócratas" a Nicolaides, Franco, Hughes, Trimarco, Bussi, Calvi, Galtieri, Sassiain, Verplaetzen —y sus subordinados de los Falcon. Todos están a favor de la "institucionalización". Ni que decir de los civiles Alsogaray, María Cristina Guzmán y tantos "amigos del proceso". ¿Quién representa, entonces, la faceta antidemocrática? El P.C., como de costumbre, no los menciona. Pero la cosa es muy clara: los de la faceta antidemocrática son los mismos que los de la faceta democrática. En realidad hay un solo rostro reaccionario que presenta un perfil diferente según el ángulo que ofrece el régimen para distraer a la nación ante su bancarrota y ante la belicosidad de los trabajadores. Y, por sobre todo, según el ángulo desde el que se lo mira. Los perfiles pueden cambiar con una inclinación de cabeza.

Todo el problema es saber qué es la "institucionalización". La "institucionalización" es un cambio de cara en el Estado burgués, que se realiza bajo el control del alto mando. Su aspecto esencial es que el poder sigue en manos de la misma clase social y por sobre todo que se asegura la permanencia del militarismo y los compromisos con el imperialismo. Por eso la "institucionalización" no choca, sino que se basa en un estatuto proscriptivo, en el mantenimiento del aparato y la legislación represiva y se acompaña del sometimiento a los planes del FMI y del apoyo a la contrarrevolución centroamericana.

La llamada vigencia de la Constitución es un taparrabos de la realidad, pues el poder real, efectivo y práctico sigue en manos de la casta militar. Después de tantas experiencias "institucionales" (en 1957, en 1963, en 1972) el P.C., y no sólo el P.C., nos ofrecen el mismo plato recalentado que llevó a las mayores derrotas.

Las elecciones no agotan la conquista de la democracia. Para que sean un instrumento de la soberanía popular deben realizarse en condiciones de irrestricta libertad de agitación política. Sin reglamentación del derecho de reunión, sin estado de sitio, sin estatuto, sin censura, sin intimidación, sin lugares públicos vedados, sin monopolio de los medios de comunicación —en síntesis, sin dictadura. El P.C. quiere "institucionalizar" al militarismo (convergencia "cívico militar") ¿Entonces: puede llamarse a esto, partido de la democracia?

A principios de noviembre, el P.C. dijo que la concertación era la faceta democrática del gobierno. Pero pocos días más tarde, la Multipartidaria la rechazó. ¡Qué desaire! Pero ni esto lo hizo escarmentar. Más papista que el Papa, pasó a sostener que "el rechazo de la llamada concertación no es una negativa al diálogo con los factores del poder de facto. Al contrario, forma parte del diálogo" ("QP" 24/11/82).

¡Qué bien dicho que está! El rechazo a la concertación forma parte del diálogo. Claro que sí. Es la confesión que hace el reo de su hipocresía. Se ha rechazado apenas una propuesta. Se puede aceptar la próxima. La cuestión es que todo siga y que la mesa no deje de estar tendida... para el "diálogo". ¡Qué importa que los trabajadores ya no puedan tender mesa alguna (si es que les queda aún la mesa) —lo importante es seguir frenando, al precio de ponerse a la derecha de todo el mundo.

EL PROGRAMA Y QUIEN LO LLEVA ADELANTE

El PC levanta "10 puntos para la salida democrática". El primero de esos puntos ya radiografía toda la propuesta: no acabar con la dictadura sino elecciones para julio y la entrega del gobierno en octubre. Es decir, 10 meses más de entrega y hambre; la palanca del poder en las mismas manos, condicionando las elecciones y el régimen constitucional subsiguientes; sacrificio del ímpetu de las masas y del empeño con que se movilizan en aras de una tregua política de diez meses. Que esto no es democrático, ni clasista, ni combativo, lo puede entender cualquiera.

¿Para esto fue la Marcha? Pero el gobierno no se doblegó. Entonces hay que hacer otra. ¡Ah no! No hay que servir a la "desestabilización". El PC no es consecuente ni con su propio programa.

Sobre los "desaparecidos" el programa plantea el "esclarecimiento de la situación", que se explica así: "cerrar" esta cuestión con una lista de muertos. Ni una palabra sobre las reivindicaciones de Madres y Familiares de investigar los secuestros y castigar a los responsables y que aparezcan con vida los detenidos-desaparecidos.

Se llega a plantear el "control gubernamental y popular" de los precios, cuando es el gobierno el responsable de la carestía infernal, pero de aquí a octubre, según el "cronograma" del PC, el gobierno será la dictadura. El incendiario es llamado a apagar el fuego y los bomberos son solicitados para que pacten con él.

El afán por conciliar a las masas, que no aguantan la carestía, y a la dictadura, que la impulsa febrilmente, lleva a un engendro como este, en un programa "comunista".

Un programa no solo es correcto cuando hay reivindicaciones que sean justas, sino cuando señala la fuerza social que puede impulsarlo y los métodos que debería aplicar. El PC dice estar por la "investigación de la deuda externa" y la moratoria de la deuda real, pero esto no es sino una simple fantochada porque sería el gobierno militar el encargado de llevarla adelante. Es como pedir que el ladrón juzgue su robo.

El punto 10 plantea el "compromiso por parte de las fuerzas armadas de respetar la Constitución Nacional, el resultado electoral y el nuevo gobierno que elija el pueblo". Esto es una tontería. Los militares van a jurar "por Dios y los Santos Evangelios" y hasta que "Dios y la Patria me lo demanden" su subordinación al gobierno burgués que completaría la maniobra de la "institucionalización". Pero desde 1930 las FFAA se comprometen a respetar los gobiernos constitucionales y, sin embargo, ninguno de estos completó su mandato. Es que el golpismo no es un problema de "compromisos" sino una expresión de la agudeza de la lucha de clases del país, que lleva a las FFAA, recurrentemente, a intentar suplir la incapacidad crónica de la burguesía argentina, para gobernar con métodos democráticos. La amenaza del golpismo se resuelve liquidando al militarismo y tomando las medidas de emancipación nacional y social.

"LAS ENSEÑANZAS DE LA GRAN MARCHA"

La leccion de la Marcha del 16 fue —según el PC— la contraria a la consigna fundamental que gritaron las masas: "se va a acabar..." y que se repite en cada manifestación popular o cultural. Para el PC "lo que el pueblo exigía y exige es el acortamiento de los plazos para la consulta electoral..." ("Q.P.", 22/12), o sea, que no se vayan, sino que se queden, no emancipar a la sociedad de la dictadura sino dejar que ésta controle el proceso de su sucesión.

Esta es la política del PC. No otra.

En el 83 ningún aspirante debe quedar afuera de la Universidad

Por el ingreso irrestricto

Más de 200.000 jóvenes aspirantes a ingresar en la universidad han quedado fuera de ella en los últimos años. A miles de jóvenes con el título secundario habilitante se les ha coartado el derecho democrático de acceso a la educación superior. Se frustran las legítimas aspiraciones y vocación de una porción fundamental de la juventud. Se arroja por la borda una enorme capacidad intelectual en un país hambreado y en ruinas, ávido de científicos, técnicos y profesionales.

En la hora del ocaso definitivo del régimen militar, la reconquista del ingreso irrestricto a la universidad aparece como una de las reivindicaciones democráticas fundamentales de la juventud y del movimiento estudiantil. No sólo eso, la crisis y el aislamiento de la dictadura y la recomposición de las organizaciones del movimiento estudiantil hacen perfectamente posible imponerla mediante la movilización.

QUIEN SE OPONE AL INGRESO IRRESTRICTO

Pero es desde el propio movimiento estudiantil que se han levantado voces contrarias a la reconquista del ingreso irrestricto. Estas posturas responden a tres vertientes: los independientes de derecha, el partido comunista y los independientes de izquierda.

En primer lugar nos encontramos con las posturas de los independientes de derecha, al estilo de "Quantum" de Ingeniería de Buenos Aires. En su campaña electoral esta corriente ha llegado a plantear "Pedir en este momento el ingreso irrestricto no sería aportar soluciones sino presentar nuevos problemas a los ya existentes. ¿Qué va a pasar si el día de mañana entran a primer año 7.000 alumnos? ¿Cómo los ubicamos en la facultad? ¿Cómo nos aseguramos que tengan una enseñanza adecuada? ¿Quién más que nosotros conoce lo poco rendidor que es estudiar en una facultad sin los medios adecuados?"

En segundo lugar están los stalinistas del MOR (Federación Juvenil Comunista) que, contra el ingreso irrestricto, plantean la realización de cursos evaluativos. ¿Qué quiere decir esto? Entran o no. La evaluación fue hecha en la secundaria. Si pasaron el 5to. año, la cosa está clara. El MOR se pronuncia por una modalidad diferente de limitacionismo —un limitacionismo sin exámenes, pero con cursos. Peor que el lo que ya hay porque los jóvenes trabajadores no pueden ir a cursos diarios y largos (en el calorcito veraniego).

La argumentación de Quantum es similar a la esgrimida por los voceros del régimen en todos estos años: la falta de medios, la exigüidad del presupuesto. Pero la lucha por el ingreso irrestricto supone la lucha por la democratización general de la universidad y del país. Uno de los aspectos de esta democratización es precisamente la triplicación del presupuesto educativo para llevarlo por ejemplo al 25 por ciento del presupuesto nacional (recomendado por la UNESCO), y para esto SI hay medios: hay que eliminar drásticamente el fabuloso gasto en materia represiva y de "seguridad", terminar con los enormes negociados que han ido saliendo a la luz, imponer un impuesto a las grandes fortunas, etc.

Los ideólogos de "Quantum" se olvidan que el actual sistema de ingresos limitativos a la universidad estatal supone el ingreso "irrestricto"... a la universidad privada, que sigue siendo subsidiada con jugosos aportes del Estado a pesar de la supuesta "falta de medios". El sistema de ingresos restrictivos forma parte de todo un proyecto de elitización de la universidad donde la matrícula en definitiva, se limite a quienes puedan pagarla.

Finalmente, nos encontramos con los independientes de izquierda tipo AEI de Exactas que se pronuncian por el ingreso irrestricto para un futuro pero plantearon un curso de ingreso evaluativo para este año porque el presupuesto no alcanzaría para el ingreso masivo ahora (pero sí para la autopista a La Plata). La pretensión de definir una línea de acción "de los estudiantes para los estudiantes" los ha llevado a declinar una reivindicación fundamental de la juventud.

CUERPOS DE DELEGADOS Y MOVILIZACION

Los Centros de Estudiantes y la FUA deben organizar un plan de lucha nacional por el ingreso irrestricto: en el 83 ningún aspirante debe quedar afuera de la universidad. Ya hay que lanzarse a la constitución de las comisiones de aspirantes por facultad, organizar cursos de apoyo para ir nucleando a todos los aspirantes para formar masivos cuerpos de delegados apenas se inicien los cursos oficiales en el mes de febrero. El 83 debe ser el año de la reconquista del ingreso irrestricto a la universidad.

Normalización de la UBA

Rodríguez Varela

La multipartidaria le "fabricó" un triunfo al gobierno

La constitución de los Consejos Académicos y del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, así como la designación del nuevo rector Segovia Fernández, es la culminación del proceso de "normalización universitaria" implementado por el gobierno militar. Mediante esta normalización se pretende asegurar la continuidad de un elenco de profesores y autoridades universitarias "amigas del proceso".

La primera fase de la normalizacion fueron los concursos fraudulentos diseñados por el rector saliente Rodríguez Varela. Estos concursos se realizaron bajo las ordenanzas de la actual ley universitaria que declaró incompatible con el ejercicio de la docencia universitaria "todas aquellas actividades que se aparten del propósito y objetivos básicos fijados para el proceso de reorganización nacional" (ley 21.276).

Las normas fraudulentas de los concursos fueron un fiel espejo de este espíritu: jurados nombrados a dedo discrecionalmente por las autoridades, imposibilidad de que puedan ser impugnados por cualquier profesor como sucede respecto de los concursantes, posibilidad de exclusión de oficio de los inscriptos sin darles audiencia alguna y, fundamental, la exclusión lisa y llana de todos los cesanteados a partir de 1976: en virtud de una remisión que se hace al Estatuto de los agentes públicos (ley 22.140) se prohíbe concursar a "quien hubiera sido sancionado con cesantía en el ámbito nacional, provincial o municipal".

Aún los concursantes que pasaban estos filtros previos no eran tratados de manera igualitaria: el jurado podía prescindir de la clase pública en el caso de los actuales interinos y les deben computar especialmente como valioso el actual interinato, así como los cargos desempeñados con funciones de conducción universitaria.

Las distintas expresiones de la multipartidaria se pronunciaron contra los concursos digitados pero se negaron tenazmente a impulsar una campaña de movilización contra los mismos. Plantearon pedir la postergación de los concursos hasta la asunción del próximo gobierno constitucional y no la exigencia del cese liso y llano de las actuales autoridades y la implantacion ya del gobierno autónomo de la universidad por la comunidad universitaria.

Hasta el día anterior al nombramiento del nuevo rector, "Clarín" especulaba con la posibilidad de la designación de un elemento cercano a la multipartidaria o, por lo menos, potable. Según esta óptica el relevo de Rodríguez Varela era un tributo obligado para una "concertación" en la universidad. El nuevo rector designado fue decano y vicedecano de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, caracterizada bajo su gestión por la sistemática represión al movimiento estudiantil al punto de prohibirse y perseguirse hasta a las revistas científicas-culturales organizadas por diversos núcleos de estudiantes. Rodríguez Varela ha "encontrado" a un digno sucesor.

Las corrientes que controlan la FUA se limitaron a una crítica ritual a los concursos sin encarar ningún plan de lucha.

A diferencia de estas corrientes subordinadas a la multipartidaria, la UJS (Unión de Juventudes por el Socialismo) bregó por la lucha frontal contra la "normalización" dictatorial de la universidad, planteando la convocatoria de la Asamblea General Universitaria, integrada por docentes, estudiantes y no docentes, para que se haga cargo del gobierno de la universidad y supervise bajo el directo control de la totalidad de la comunidad universitaria la reincorporación de todos los docentes y no docentes cesanteados y la realización de concursos democráticos.

La parálsis y conciliación de la multipartidaria y sus acólitos en el movimiento estudiantil le ha regalado un "triunfo" prefabricado al régimen en descomposición.

"Esperar no es saber"

Se oyeron muchas críticas y pronunciamientos contra la "normalización" digitada de la universidad; pero sin proponer ninguna medida concreta de lucha. Los distintos sectores burgueses coincidieron en un planteo:

Postergar la solución del problema para 1984, porque temen desestabilizar al gobierno que les prometió la institucionalización.

Así lo ha declarado Contín, jefe del radicalismo:

"Queremos la postergación de los concursos porque no queremos traer conflictos".

Y puntualizó claramente:

"Nos parece que no hay ningún apuro, porque bastante tiempo han estado así y pueden esperar un año y medio más".

También personalidades vinculadas a la educación, entre los que figuran Alfredo Bravo, Guillermo Frugoni Rey, Ernesto Sábato, Emilio Mignone, realizaron una Convocatoria por la Reconstrucción Intelectual y Moral de la Universidad Argentina proponiendo en los puntos 4, 5, y 6 de su documento que "Mientras llega el tiempo de que todo esto suceda (la revisión de la política universitaria, anulación de los falsos concursos y dictado de una nueva ley universitaria por el futuro gobierno constitucional) formar institutos de apoyo a la investigación y de auxilio legal a los docentes".

En otras palabras, lo mismo: esperar.

Se comprueba una vez más que a cada condicionamiento impuesto por la dictadura, le corresponde una nueva adaptación de la oposición oficial burguesa. Y siempre con el mismo cuento: aguantarse hasta que venga la democracia.

Cabe preguntarse si soslayando tantas cuestiones fundamentales, el hipotético gobierno constitucional del '84 será democrático en alguna cosa.

Como dice la canción que la dictadura brasileña prohibió durante una década: "esperar no es saber, quien sabe hace ahora..."

Medicina

El Centro de Estudiantes de Medicina (CEM) participó en la movilización del 16 con una columna (pese al receso de las clases) de más de un centenar de compañeros. Tal como se planteó en la Comisión Directiva —elegida recientemente por Asamblea— su participación no significa un apoyo a la política de conciliación con el gobierno desarrollada por la Multipartidaria. Por el contrario las banderas del CEM planteaban: Abajo la dictadura! No a la concertación! Aparición con vida de los desaparecidos!

Radicales y comunistas no quisieron integrar la columna del CEM. El MAS votó en contra. Solo la Unión de Juventudes por el Socialismo y numerosos compañeros independientes levantaron las consignas del CEM.

Tucumán: Combativa manifestación

La Marcha convocada por la Multipartidaria en esta provincia contó con la presencia de unas 1.500 personas. Una importante delegación de Familiares y Madres se hizo presente con sus propios carteles. Los partidos de la multi poco se esforzaron para realizar una jornada multitudinaria y combativa. La agitación fue insignificante, la CGT, que adhirió, lo hizo de manera diluida, sin organizar columnas propias. El desarrollo de la manifestación estaba concebido como un paseo que culminaría con la lectura de un comunicado por un dirigente de la Multi y luego a casa. A pesar de ello y de la lluvia torrencial, que atentó contra una mayor concurrencia, la manifestación tuvo un marcado carácter masivo y antidictatorial. Las consignas más coreadas fueron las de reclamo de los familiares de los desaparecidos y contra la dictadura. Cuando se estaba leyendo el comunicado se produjeron interrupciones por los gritos contra el gobierno. Cuando sectores del aparato burocrático de la CGT y la Multi trataron de que se gritara sólo "Argentina, Argentina" (para "disciplinar"), el grito que se impuso fue el de "asesinos, asesinos, queremos a los desaparecidos".

El MAS y él FIP se destacaron por su deserción. Uno y otro se excusaron con el argumento de que la dirección de la Multi quería llegar a un acuerdo con los militares (y el FIP, en particular, porque ese acuerdo se dirigía a los militares "oligárquicos", y no con los "no oligárquicos" —¿dónde están, quiénes son?). El MAS y el FIP deben saber mucho sobre el carácter capitulador de la Multi, puesto que estuvieron a su rastra durante dos años. Son estos mismos los que olvidan, precisamente, que la Marcha expresó un choque entre la Multi y el gobierno, y, más importante, el enfrentamiento agudo entre la nación y la dictadura. Cuando la burguesía se pone a la cabeza de un hecho así (para traicionarlo), los luchadores obreros tiene que estar presentes para impulsar la movilización y desenmascarar a la patronal.

El 16 en Avellaneda-Lanús

La CGT de Avellaneda-Lanús, liderada por Antonio García, secretario general del sindicato de trabajadores municipales de Avellaneda y que responde a la central obrera de "Brasil", fue una de las pocas sino la única regional que participó de la marcha del 16 con una columna propia. Para ello editó un afiche con el título de "que se vayan" y convocó dos días antes a un plenario de secretarios generales de gremios. La aspiración de algunos compañeros de la CGT era "poner 4.500 compañeros en la Plaza Alsina" (desde donde se partiría hacia Plaza de Mayo). La realidad fue muy otra: sólo unos 300 compañeros se dieron cita en el lugar. Y estos respondían a distintos núcleos de la JP de los barrios. Los gremios no estuvieron presentes. Los trabajadores de las más importantes fábricas no asistieron, la gran masa de activistas obreros estuvo totalmente ausente. Fue una columna de la JP y de los dirigentes de la CGT Regional.

¿Por qué? El afiche de la CGT fue la única campaña pública que se hizo. No se concretó ni impulsó ninguna asamblea obrera, no se convocó a ningún plenario de delegados, no se llamó a reunión regional alguna para organizar la marcha. Todo lo contrario, se evitó por todos los medios un debate amplio y democrático sobre los objetivos de la marcha y el carácter de la participación obrera en la misma. Todo se arregló entre las cúpulas y como era inevitable los trabajadores dieron la espalda. Las banderas peronistas que coparon la columna estuvieron al servicio de la regimentación y el sectarismo. Se alejó a los trabajadores de la columna en lugar de acercarlos. No se levantó una sola reivindicación obrera, nada se dijo en ningún momento del salario, de la desocupación, de los impuestos, de la normalización dictatorial de los gremios. El bombo peronista atronó contra las reivindicaciones de los trabajadores y refrendó la larga parálisis en que se encuentra la CGT de Avellaneda-Lanús, que estuvo ausente de las movilizaciones de Familiares y Madres de la zona, que no pasó de sacar un comunicado ante las colosales manifestaciones de vecinos contra los impuestos, que no dijo esta boca es mía ante el rotundo paro metalúrgico y que está ausente de cuanto conflicto obrero se produce en la zona. La absoluta y total ausencia de trabajadores a la columna fue y es una sanción política y sindical a la línea de la dirección cegetista.

Por otra parte, dialogamos con compañeros de la JP en Plaza Alsina, que nos decían: "hay que pasarlos por arriba, hay que desbordar a la Multi". No era ese el camino que teníamos que recorrer. No es con desbordes que nos proponemos sacar a este gobierno de encima. Es organizando y preparando una poderosa huelga general. Es reconstruyendo nuestros cuerpos de delegados y comisiones internas. Es poniendo en pie a una activa, unitaria y combativa CGT.

Municipales (CAPITAL)

Abajo la dictadura Huelga general

En los Talleres Centrales la participación en la movilización del 16 generó un intenso debate entre los activistas. Ni los burócratas de la Comisión Interna Provisoria del taller (adicta a Datarmini y Genta) se pronunciaban.

En las reuniones en las que participaron 25 compañeros se expusieron distintas posiciones. Un compañero opinaba que no había que participar porque quienes convocaban habían "forreado" durante todos estos años con la dictadura. Otro le contestó que "nosotros no vamos a participar porque nos convoquen 5 granujas sino porque en la plaza va a estar el pueblo para expresar su odio contra la dictadura". Finalmente se aprobó participar por abrumadura mayoría con un cartel que plantearía la consigna de Abajo la dictadura!

El 17, al día siguiente de la movilización, se realizó una reunión de la Comisión Interna con representantes y activistas, donde como primer punto se discutió la Marcha. Unánimemente se condenó la represión policial coincidiendo la totalidad de los compañeros que el gobierno fue quién provocó. La opinión generalizada de los compañeros fue la de que el camino para terminar con la dictadura es el de la movilización y la huelga general.

Corresponsal

Bancarios

La Comisión de Cesantes Bancarios debatió días antes de la Marcha del 16 la actitud a adoptar frente a ella. El representante de "Sumando" (PC) planteó que se debía participar avalando plenamente los términos de la convocatoria multipartidaria.

Un compañero activista se opuso a ello. Planteó su acuerdo con que la Comisión de Cesantes organizara la participación activa en la movilización, pero aclarando que ésta no debía estar subordinada a los objetivos de la Multi. Señaló que esta movilización concentrará la atención de muchos sectores que luchan o aspiran a las más elementales reivindicaciones democráticas y que la concurrencia debía interpretar esas aspiraciones levantando la consigna de ABAJO LA DICTADURA. Propuso hacerlo bajo un cartel que levantara dicha consigna. El compañero señaló que ésta era la consigna que concentraba de raíz la lucha contra todos los atropellos y a la vez era una posición clara que desenmascaraba la conducta de los partidos burgueses y sus compromisos con el régimen militar.

Varios compañeros intervinieron apoyando esta moción. Algunos dudaban sobre su efectividad ya que entendían que los cesantes, un núcleo pequeño de trabajadores, no podía cambiar el contenido de la marcha. Un compañero destacó que seguro que la Comisión de Cesantes sola no lo lograría, pero que esta posición sería coincidente con la de miles de trabajadores que se acercarían a la Plaza. "Hay que luchar por reagrupar las fuerzas detrás de un programa que plantee consecuentemente la lucha por la democracia política", planteó. La moción fue votada por unanimidad (incluyendo a "Sumando").

Se acabó Menotti

Durante gran parte del régimen dictatorial —la de mayor estabilidad—, la junta militar utilizó la pasión futbolística para desviar la atención del mayor ataque que cualquier gobierno haya lanzado sobre los trabajadores de nuestro país, con su brutal secuela de hambre, desocupación y represión.

El mejor botón de muestra de esta política fue el Mundial de 1978, para el que la dictadura militar montó un apoyo material sin precedentes a un seleccionado nacional. Paradójicamente, un régimen potencialmente inestable le otorgó a Menotti mayor estabilidad que cualquier seleccionador haya obtenido jamás en la historia del fútbol argentino.

Ese artero esfuerzo por borrar su política antiobrera mediante la utilización de la pasión futbolística, mantuvo —también paradójicamente— a la cabeza del seleccionado nacional a un hombre que muchas veces apareció como un crítico del gobierno militar: Cesar Luis Menotti. Este, aseguraba que era su intento "revolucionar" el fútbol, sin entender que en la sociedad capitalista en decadencia, no es posible "revolucionar", no solamente el fútbol, sino ninguna otra disciplina, sin expropiar a los responsables de la anarquía, el afán de lucro y la corrupción y podredumbre en todos los órdenes de la sociedad: los capitalistas.

Recordemos también que la organización del mundial contra viento y marea, causó no pocos escozores dentro de las propias filas del régimen (Lacoste-Alemann).

Corrían los tiempos en que mientras miles de familiares de desaparecidos resistían estoicamente en las colas del Ministerio del Interior, este aprovechaba la victoria del seleccionado juvenil en Japón para montar provocaciones rayanas en el cinismo contra los propios familiares.

Muy efímeros suelen ser los lauros futbolísticos en una sociedad donde sólo se persigue eso: lauros, y no el desarrollo del deporte para el conjunto de la población. Pero mucho más efímeros fueron los planes de un régimen militar que intentó perpetuarse veinte años en el poder y que, al cabo de menos de siete, hace agua por todos los costados. Tan trágicas como crueles suelen ser las paradojas del destino y —coincidentemente— el fracaso del seleccionado en España marcó también el punto más alto de la crisis dictatorial con la caída de Galtieri en junio de este año.

Menotti, que de firmar solicitadas de la Comisión de Familiares de Desaparecidos, ha pasado hoy a manifestar públicamente su apoyo a la Multipartidaria, ha sido despedido. ¿El argumento? Más que cínico. "Es demasiado caro". Una dictadura que ha endeudado fraudulentamente a la Nación en más de 40.000 millones de dólares; la dictadura de los negociados más escandalosos, intente —absolutamente en vano— dar una apariencia de "austeridad". Menotti, que pensó poder alterar la estructura del deporte, sin pensar que para esto no solamente es necesario tirar abajo a la dictadura, sino también derrumbar al sistema capitalista que la sostuvo, terminó siendo utilizado y arrojado al cesto de los papeles de algún ministerio.

El propio despido de Menotti es tan político como lo fue su propia contratación.

El problema es que, tal es el grado de la crisis, que los ardides ya no poseen, ni por las tapas, el mismo efecto.

En aquel momento, fue la utilización de la pasión futbolística y el intento por dar una supuesta apariencia de pluralidad que nunca nadie se tragó (recordemos la poderosa campaña de boicot al mundial que tuvo lugar principalmente en Europa); hoy, es el cuento aún más ridículo de la "austeridad".

¿De qué le sirve a la dictadura mantener actualmente a un "disidente", por más tenue que sea, cuando ni el recurso del fútbol alcanza para tapar la brutal crisis dictatorial, cuando la canción más coreada en todos los estadios no es el "dale campeón" precisamente, sino el popularísimo "se va a acabar la dictadura militar"?

El fin del "proceso Menotti" es también, sin dudas, un ejemplo más del desbarranque de ese otro odiado "proceso" que utilizó al primero para tapar, absolutamente en vano, la cruda realidad de su futura —ahora tan presente— debacle. Las leyes de la historia, para la dictadura y para Menotti, continúan siendo implacables.

Prensa obrera

Editado por Editorial "Rumbos" S.R.L. (e.f.). Editor Responsable: Juan Carlos Capurro - Domicilio provisorio: Castro Barros 1561 - Buenos Aires - Registro Nacional de la Propiedad Intelecutal N° 192.643 - Impreso en Talleres Alemann S.R.L., 25 de Mayo 626 - Buenos Aires - Distribuidor en Capital: Dist. Gómez S.R.L. - Victor Martínez 1606 Capital - 923-7604 - En interior: Dist. Noriega S.R.L. - Avda. Castañares 1253 - Capital 922-5137.

Salvó al gobierno en junio, lo salva ahora

La multipartidaria desbandó la marcha

La Marcha convocada por la Multipartidaria fue un descomunal éxito como manifestación de masa. No sólo se logró que bajaran a las calles unas 150.000 personas. Tan importante como eso fue el enorme empuje de los manifestantes, la calidad de las consignas que se vocearon y la decisión de marchar sobre la Rosada (es decir, contra la dictadura), contra la intención de la dirección del pentágono patronal de evitar que se entrara en la Plaza de Mayo y que la multitud no pasara de los balcones del Cabildo.

Todo el conflicto político que se desató con motivo de la Marcha estuvo centrado, precisamente, en ese punto: marchar o no hacia la Rosada, darle o no un definido carácter práctico antigubernamental.

La forma en como dispararon de la plaza los miembros de la dirección de la Multi atestigua el pavor físico y político que les provocó la presencia arrolladora de una masa que ellos mismos habían, a regañadientes, convocado. Esta "vanguardia" de la democracia no fue capaz de permanecer cinco minutos en la pirámide; no fue capaz de impartir una directiva; no fue capaz de canalizar en ninguna dirección la màrea humana que tenía detrás y que se manifestaba por acabar con la dictadura militar.

Los políticos patronales se montaron rápidamente en los taxis o se rajaron simplemente a pie, cuando la mitad de la manifestación, por lo menos, no había logrado aún entrar en la Plaza de Mayo. De ser por ellos, hubieran colocado la ofrenda floral por la mañana. Cuando se tiene presente esta conducta, es una hipocresía (para usar un término civilizado) decir, como lo hace el periódico "El Nacional", del desarrollismo, que ese "es el camino de la victoria".

Lo que se quiso evitar con la huída de la plaza, fue que la manifestación adquiriera su máxima consistencia, que la presión física de la masa contra la dictadura alcanzara toda su fuerza —en síntesis, que la Multipartidaria quedara irrevocablemente comprometida a romper con el régimen militar. Pero la Multi volvió a salvar a la dictadura, como en junio cuando subió Bignone.

El ataque de la policía contra la manifestación siguió en una secuencia perfecta al raje apresurado de los próceres de la democracia. La dictadura vio al instante que se le brindaba una oportunidad única para agredir a una manifestación numerosa, pero que estaba completamente desorganizada y desorientada por la falta de dirección. Como la Multi y Sassiain habían "concertado" el control de la manifestación (según el semanario "Sin Censura", una concertación —esta sí— completamente legítima), puede suponerse que la sincronización entre la partida a la carrera de los políticos patronales y la irrupción de la policía, no fue casual. De cualquier manera, el 16 de diciembre los trabajadores argentinos pudieron ver que, entre la burguesía "democratizante" y el régimen militar, sólo existe una diferencia de métodos.

Para los que, como PRENSA OBRERA, apoyamos la concurrencia a la manifestación sin dar ningún apoyo político al quinteto patronal, el balance de la jornada confirma que tuvimos un acierto político. Coincidimos con los patrones en el terreno práctico, pero no en el terreno de los objetivos o la estrategia políticas. PRENSA OBRERA, al igual que la Multipartidaria, quería el éxito práctico de la Marcha. Cuanto más amplio fuese este éxito práctico, más profunda sería la movilización de las masas para acabar con la dictadura. En realidad, quisimos el éxito de la Marcha en mucha mayor medida que la Multipartidaria, si es que ésta quiso, en algún momento, que la Marcha fuera exitosa. Cuando los enemigos de nuestros enemigos, es decir, la Multipartidaria, se enfrentan con nuestros enemigos, es decir, la dictadura, la participación en esta lucha es un deber, siempre y cuando no se brinde el menor apoyo político a los primeros, ni se confunda la bandera de la clase obrera con la de la burguesía.

Hemos contribuido, indudablemente, a impulsar un movimiento de lucha contra la dictadura y a desenmascarar la cobardía, el entreguismo y la capitulación del frente patronal que se arroga el carácter de vanguardia de la democracia.

Qué hará ahora la Multi, se preguntan todos los que están convencidos que este frente tiene intenciones combativas.

La semana siguiente a la Marcha dio todas las respuestas. El gobierno no cedió en ninguna de las reivindicaciones de la Multi. Ni elecciones en julio; ni reactivación económica; ni información sobre los desaparecidos; ni investigación sobre la conducción de la guerra de las Malvinas. Todo lo contrario: impunidad para los asesinos del compañero Flores, cuartelazo de Nicolaides contra la "institucionalización" al desacatar el pedido del juez Narvaiz de que se informe quiénes integraban el cuerpo de oficiales de la IX Brigada de Infantería en oportunidad de un secuestro perpetrado en 1978. Frente a esto los "demócratas" se fueron de vacaciones, no sin antes decir que los "disturbios" de Plaza de Mayo fueron provocados por los extremistas de "ambos signos". Ojo: los secuestradores de 30.000 ciudadanos son, para estos demócratas, parte del centro.

Más crónicas de la Marcha en pag. 11

La jornada del 16

"Paro general, paro general..."

"Yo iría a la marcha, pero...". Esta era inevitablemente la respuesta que encontramos en numerosos activistas y trabajadores. Finalmente, los obreros como clase organizada no estuvieron presentes el 16. El "paro" que señalamos ponía de relieve dos aspectos fundamentales: a) la profunda desconfianza que anida en la población trabajadora hacia los dirigentes y partidos tradicionales que convocaron a la marcha; b) la ausencia de toda convocatoria unitaria y combativa por parte de las centrales obreras burocráticas.

No pudiendo participar con banderas y consignas propias, sostenidas por compactas columnas nacidas de las fábricas y barriadas obreras, y ante el temor de ser manipulados por partidos y organizaciones que ha encontrado en la vereda de enfrente en todos sus combates y aspiraciones, el trabajador optó por no concurrir, o participó como un atento espectador y no como la vanguardia capaz de imponerle una perspectiva consecuente y definitiva al fervor antidictatorial que se manifestó el 16.

La especial preocupación de la Multipartidaria por regimentar la movilización, a negativa de las CGTs a levantar banderas independientes y antidictatoriales y su voluntad por llevar al movimiento obrero como furgón de cola de los partidos convocantes, restaron fuerzas proletarias a la marcha, pero no pudieron quebrar el profundo odio al gobierno militar que se expresó del principio al fin con todo vigor.

El activista obrero debe sacar importantes conclusiones de esta jornada, ni la Multi, ni la burocracia estaban interesadas en una participación organizada del movimiento obrero, lo que retrata su profunda cobardía y al miedo pánico que el 16 fuera el inicio de una poderosa huelga general. Por eso se cuidaron bien de no transformar la marcha en un paro activo. Y si hacen los otarios sobre las grandes columnas que se retiraron de la Plaza reclamando en sus cánticos y consignas el paro general.